

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- zgodnie z art. 263 TFUE, stwierdzenie nieważności decyzji SRB/ES/SRF/2019/10 w sprawie obliczenia składek ex ante za 2019 r. na SRF w zakresie, w jakim dotyczy ona skarżących;
- zgodnie z art. 277 TFUE, stwierdzenie niemożności stosowania następujących przepisów rozporządzenia SRM, rozporządzenia wykonawczego i rozporządzenia delegowanego:
 - art. 69 ust. 2 oraz art. 70 ust. 2 lit. a) i b) rozporządzenia SRM;
 - art. 4 ust. 2, art. 6, 7 i 10, a także załącznika I do rozporządzenia delegowanego;
 - art. 4 i art. 8 ust. 5 rozporządzenia wykonawczego;
- obciążenie strony pozwanej kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Na poparcie skargi strona skarżąca podnosi cztery zarzuty, które zasadniczo są identyczne z zarzutami podniesionymi w sprawie T-466/19, *Société générale i in/SBR*, lub podobne do nich.

Skarga wniesiona w dniu 4 lipca 2019 r. — BPCE i in./SBR

(Sprawa T-489/19)

(2019/C 295/109)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: BPCE (Paryż, Francja) i 45 innych skarżących (przedstawiciele: adwokaci: A. Gosset-Grainville, M. Trabucchi i M. Dalon)

Strona pozwana: Jednolita Rada ds. Restrukturyzacji i Uporządkowanej Likwidacji

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- zgodnie z art. 263 TFUE, stwierdzenie nieważności decyzji SRB/ES/SRF/2019/10 w sprawie obliczenia składek ex ante za 2019 r. na SRF w zakresie, w jakim dotyczy ona skarżących;

- zgodnie z art. 277 TFUE, stwierdzenie niemożności stosowania następujących przepisów rozporządzenia SRM, rozporządzenia wykonawczego i rozporządzenia delegowanego:
 - art. 69 ust. 2 oraz art. 70 ust. 2 lit. a) i b) rozporządzenia SRM;
 - art. 4 ust. 2, art. 6, 7 i 10, a także załącznika I do rozporządzenia delegowanego;
 - art. 4 i art. 8 ust. 5 rozporządzenia wykonawczego;
- obciążenie strony pozwanej kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Na poparcie skargi strona skarżąca podnosi cztery zarzuty, które zasadniczo są identyczne z zarzutami podniesionymi w sprawie T-466/19, *Société générale* i in./SBR, lub podobne do nich.

Skarga wniesiona w dniu 15 lipca 2019 r. — DH/Komisja

(Sprawa T-507/19)

(2019/C 295/110)

Język postępowania: włoski

Strony

Strona skarżąca: DH (przedstawiciel: E. Bonanni, avvocato)

Strona pozwana: Komisja Europejska

Żądania

Skarżący wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności decyzji Komisji z dnia 13 września 2018 r. ze względu na niewyłączenie doktora X z ewentualnego postępowania przed nowo powołaną komisją lekarską i w konsekwencji powołanie innego, niezależnego lekarza w postępowaniach dotyczących spraw T-308/19 i T-316/19, z zapewnieniem mu terminowego powiadomienia;
- zobowiązanie Komisji do zapłaty 500 000 EUR lub innej kwoty uznanej przez Sąd za słuszną;
- zobowiązanie Komisji do poinformowania Sądu lub skarżącego o tożsamości lekarza ogólnego, który opiniował pełną dokumentację skarżącego, zachowując anonimowość, i wydał negatywną opinię na temat jego wniosku o zwrot kosztów świadczenia medycznego, na podstawie art. 10 wspólnych zasad, dla którego wymagana jest uprzednia zgoda, o którą wystąpiono we wniosku D/462/17;
- w każdym wypadku — obciążenie Komisji kosztami postępowania.