

Wyrok Sądu z dnia 28 czerwca 2019 r. — Changmao Biochemical Engineering/Komisja**(Sprawa T-741/16) ⁽¹⁾**

(Dumping — Przywóz aspartamu pochodzącego z Chin — Odmowa przyznania statusu przedsiębiorstwa działającego w warunkach gospodarki rynkowej — Nałożenie ostatecznego cła antydumpingowego — Artykuł 2 ust. 7 lit. b) i art. 2 ust. 7 lit. c) tiret drugie rozporządzenia (UE) 2016/1036 — Artykuł 2 ust. 7 lit. a) rozporządzenia 2016/1036 — Artykuł 2 ust. 10 rozporządzenia 2016/1036 — Artykuł 3 ust. 2 i 6 rozporządzenia 2016/1036 — Artykuł 6 ust. 7 rozporządzenia 2016/1036 — Niezgodność dokumentacji księgowej — Nieprzestrzeganie międzynarodowych standardów rachunkowości — Wykorzystanie danych dotyczących przemysłu unijnego — Wniosek o dostosowanie — Ciężar dowodu — Prawo do obrony — Zasada dobrej administracji — Uzasadnione oczekiwania)

(2019/C 295/22)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Changmao Biochemical Engineering Co. Ltd (Changzhou, Chiny) (przedstawiciele: adwokaci R. Antonini, E. Monard i B. Maniatis)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: J.F. Brakeland, T. Maxian Rusche i N. Kuplewatzky, pełnomocnicy)

Interwenient popierający stronę pozwaną: Hyet Sweet (Gravelines, Francja) (przedstawiciele: adwokaci T. Müller-Ibold, F.C. Laprévotte i S. Branca)

Przedmiot

Oparte na art. 263 TFUE żądanie stwierdzenia nieważności rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2016/1247 z dnia 28 lipca 2016 r. nakładającego ostateczne cło antydumpingowe i stanowiącego o ostatecznym pobraniu cła tymczasowego nałożonego na przywóz aspartamu pochodzącego z Chińskiej Republiki Ludowej (Dz.U. 2016, L 204, s. 92).

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Changmao Biochemical Engineering Co. Ltd zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 462 z 12.12.2016.

Wyrok Sądu z dnia 11 lipca 2019 r. — BP/FRA**(Sprawa T-838/16) ⁽¹⁾**

(Odpowiedzialność pozaumowna — Dostęp do dokumentów — Częściowa odmowa dostępu — Wystarczająco istotne naruszenie normy prawnej przyznającej uprawnienia jednostkom — Rozporządzenia (WE) nr 1049/2001 i nr 45/2001 — Ochrona danych osobowych — Krzywda — Szkoda — Związek przyczynowy)

(2019/C 295/23)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: BP (przedstawiciel: adwokat E. Lazar)

Strona pozwana: Agencja Praw Podstawowych Unii Europejskiej (przedstawiciele: początkowo C. Manolopoulos i M. O'Flaherty, następnie M. O'Flaherty, pełnomocnicy, wspierani przez adwokatów D. Waelbroeck, A. Duron i I. Antypasa)

Przedmiot

Skarga na podstawie art. 268 TFUE o naprawienie krzywdy i szkody, jakie skarżąca w swej ocenie poniosła.

Sentencja

- 1) *Agencja Praw Podstawowych Unii Europejskiej (FRA) wypłaci BP kwotę 5 000 EUR.*
- 2) *Odszkodowanie, o którym mowa w pkt 1 powyżej, powiększa się o odsetki za zwłokę, naliczane od dnia ogłoszenia niniejszego wyroku do dnia całkowitej spłaty, według stopy ustalonej przez Europejski Bank Centralny (EBC) dla głównych operacji refinansujących, powiększonej o dwa punkty procentowe.*
- 3) *W pozostałym zakresie skarga zostaje oddalona.*
- 4) *FRA i BP pokrywają, każde z nich, swoje koszty postępowania.*

⁽¹⁾ Dz.U. C 38 z 6.2.2017.

Wyrok Sądu z dnia 11 lipca 2019 r. — BP/FRA

(Sprawa T-888/16) ⁽¹⁾

(Służba publiczna — Personel kontraktowy — FRA — Umowa na czas określony — Decyzja o nieprzedłużeniu — Nowa decyzja wydana po stwierdzeniu nieważności wcześniejszej decyzji przez Sąd — Prawo do obrony — Zasada dobrej administracji — Obowiązek uzasadnienia — Odpowiedzialność)

(2019/C 295/24)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: BP (przedstawiciel: adwokat E. Lazar)

Strona pozwana: Agencja Praw Podstawowych Unii Europejskiej (przedstawiciele: M. O'Flaherty, pełnomocnik, wspierany przez adwokata B. Wägenbaura)

Przedmiot

Skarga na podstawie art. 270 TFUE, po pierwsze, o stwierdzenie nieważności decyzji FRA z dnia 4 kwietnia 2016 r. o nieprzedłużaniu ze skarżącą umowy o pracę w charakterze członka personelu kontraktowego, wydanej w wyniku wykonania wyroku z dnia 3 czerwca 2015 r., BP/FRA (T-658/13 P, EU:T:2015:356), a po drugie, o naprawienie szkody, jaką skarżąca w swej ocenie poniosła.