

**Opinia Komitetu Doradczego ds. Koncentracji wydana na posiedzeniu w dniu 6 sierpnia 2018 r.  
dotycząca projektu decyzji w sprawie M.8480 – Praxair/Linde**

**Sprawozdawca: Węgry**

**(Tekst mający znaczenie dla EOG)**

(2019/C 196/05)

### **Jurysdykcja**

1. Komitet Doradczy ds. Koncentracji (8 państw członkowskich) zgadza się z Komisją, że zgłoszona transakcja stanowi koncentrację w rozumieniu art. 3 ust. 1 lit. b) rozporządzenia Rady (WE) nr 139/2004 z dnia 20 stycznia 2004 r. w sprawie kontroli koncentracji przedsiębiorstw („rozporządzenie w sprawie kontroli łączenia przedsiębiorstw”) (1).
2. Komitet Doradczy (8 państw członkowskich) zgadza się z Komisją, że zgłoszona transakcja ma wymiar unijny zgodnie z art. 1 ust. 2 rozporządzenia w sprawie kontroli łączenia przedsiębiorstw.

### **Definicja rynku**

3. Komitet Doradczy ds. Koncentracji (8 państw członkowskich) zgadza się z wnioskami sformułowanymi przez Komisję w projekcie decyzji w odniesieniu do definicji właściwych rynków produktowych i geograficznych dla:
  - a) dostaw gazów przemysłowych;
  - b) dostaw gazów medycznych;
  - c) dostaw gazów specjalnych;
  - d) dostaw helu;
  - e) dostaw instalacji przetwórczych i części instalacji przetwórczych;
  - f) świadczenia usług zdrowotnych w domach pacjentów z problemami układu oddechowego;
  - g) świadczenia usług w zakresie powlekania powierzchni.

### **Ocena wpływu na konkurencję**

4. Komitet Doradczy (8 państw członkowskich) zgadza się z oceną Komisji, że zgłoszona transakcja doprowadziłaby do znacznego zakłócenia skutecznej konkurencji wskutek nieskoordynowanych skutków horyzontalnych na:
  - a) rynkach dostaw gazów przemysłowych określonych w sekcji 8.14 projektu decyzji;
  - b) rynkach dostaw gazów medycznych określonych w sekcji 8.14 projektu decyzji;
  - c) rynkach dostaw gazów szlachetnych i mieszanin gazów szlachetnych określonych w sekcji 8.14 projektu decyzji;
  - d) rynkach dostaw elektronicznych gazów specjalnych określonych w sekcji 8.14 projektu decyzji;
  - e) rynkach dostaw gazów chemicznych określonych w sekcji 8.14 projektu decyzji;
  - f) rynkach dostaw gazów kalibracyjnych i innych mieszanin gazów określonych w sekcji 8.14 projektu decyzji;
  - g) rynku hurtowych dostaw helu;
  - h) rynkach detalicznych dostaw helu określonych w sekcji 8.14 projektu decyzji;
  - i) rynkach usług zdrowotnych w domach pacjentów z problemami układu oddechowego w Portugalii i w Hiszpanii.

(1) Dz.U. L 24 z 29.1.2004, s. 1.

5. Komitet Doradczy (8 państw członkowskich) zgadza się z oceną Komisji, że zgłoszona transakcja doprowadziłaby do znacznego zakłócenia skutecznej konkurencji w wyniku nieskoordynowanych skutków wertykalnych odnoszących się do powiązań wertykalnych między rynkiem wyższego szczebla hurtowych dostaw helu a rynkami niższego szczebla detalicznych dostaw helu.
6. Komitet Doradczy (8 państw członkowskich) zgadza się z oceną Komisji, że jest mało prawdopodobne, aby zgłoszona transakcja doprowadziła do znacznego zakłócenia skutecznej konkurencji w wyniku:
  - a) nieskoordynowanych skutków horyzontalnych na rynkach innych niż wskazane w pkt 4;
  - b) skoordynowanych skutków horyzontalnych;
  - c) nieskoordynowanych skutków wertykalnych innych niż skutki odnoszące się do powiązań wertykalnych między rynkiem wyższego szczebla hurtowych dostaw helu a rynkami niższego szczebla detalicznych dostaw helu.

#### **Zobowiązania**

7. Komitet Doradczy (8 państw członkowskich) zgadza się z Komisją, że ostateczne zobowiązania zaproponowane przez zgłaszające strony w dniu 10 lipca 2018 r. usuwają znaczne zakłócenia skutecznej konkurencji określone w projekcie decyzji.
8. Komitet Doradczy (8 państw członkowskich) zgadza się z Komisją, że w przypadku pełnego wypełnienia zobowiązań zaproponowanych przez zgłaszające strony w dniu 10 lipca 2018 r. zgłoszona transakcja nie powinna istotnie ograniczyć skutecznej konkurencji na rynku wewnętrznym lub na jego istotnej części.

#### **Zgodność z rynkiem wewnętrznym oraz Porozumieniem EOG**

9. Komitet Doradczy (8 państw członkowskich) zgadza się z Komisją, że zgłoszona transakcja musi zatem zostać uznana za zgodną z rynkiem wewnętrznym oraz funkcjonowaniem Porozumienia EOG zgodnie z art. 2 ust. 2 i art. 8 ust. 2 rozporządzenia w sprawie kontroli łączenia przedsiębiorstw oraz art. 57 Porozumienia EOG.
-