

**Wyrok Sądu z dnia 13 lipca 2018 r. – Crédit agricole / EBC**(Sprawa T-758/16) <sup>(1)</sup>

**(Polityka gospodarcza i pieniężna – Nadzór ostrożnościowy nad instytucjami kredytowymi – Artykuł 4 ust. 1 lit. d) i ust. 3 rozporządzenia (UE) nr 1024/2013 – Obliczenie wskaźnika dźwigni – Odmowa przez EBC pozwolenia stronie skarżącej na wyłączenie z obliczenia wskaźnika dźwigni ekspozycji spełniających pewne warunki – Artykuł 429 ust. 14 rozporządzenia (UE) nr 575/2013 – Uprawnienia dyskrecjonalne EBC – Naruszenia prawa – Oczywisty błąd w ocenie)**

(2018/C 328/60)

Język postępowania: francuski

**Strony**

Strona skarżąca: Crédit agricole SA (Montrouge, Francja) (przedstawiciele: adwokaci: A. Champsaur i A. Delors)

Strona przeciwna: Europejski Bank Centralny (przedstawiciele: K. Lackhoff, R. Bax, G. Bassani i C. Olivier, pełnomocnicy, wspierani przez adwokatów H.-G. Kamanna i F. Louisa)

Interwenienci popierający stronę przeciwną: Republika Finlandii (przedstawiciele: S. Hartikainen, pełnomocnik)

**Przedmiot**

Żądanie oparte na art. 263 TFUE i zmierzające do stwierdzenia nieważności decyzji ECB/SSM/2016 – 969500TJ5KRTCJQWXH05/165 wydanej przez EBC w dniu 24 sierpnia 2016 r. podjętej w zastosowaniu art. 4 ust. 1 lit. d) i art. 10 rozporządzenia Rady (UE) nr 1024/2013 z dnia 15 października 2013 r. powierzającego Europejskiemu Bankowi Centralnemu szczególne zadania w odniesieniu do polityki związanej z nadzorem ostrożnościowym nad instytucjami kredytowymi (Dz.U. 2013, L 287, s. 63) i art. 429 ust. 14 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 575/2013 z dnia 26 czerwca 2013 r. w sprawie wymogów ostrożnościowych dla instytucji kredytowych i firm inwestycyjnych, zmieniającego rozporządzenie (UE) nr 648/2012 (Dz.U. 2013, L 176, s. 1, sprostowania Dz.U. 2013, L 208, s. 68 i Dz.U. 2013, L 321, s. 6).

**Sentencja**

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Europejskiego Banku Centralnego (EBC) ECB/SSM/2016-969500TJ5KRTCJQWXH05/165 z dnia 24 sierpnia 2016 r.
- 2) EBC zostaje obciążony kosztami postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 6 z 9.1.2017.

**Wyrok Sądu z dnia 12 lipca 2018 r. – RI / Rada**(Sprawa T-9/17) <sup>(1)</sup>

**(Służba publiczna – Urzędnicy – Renta inwalidzka – Artykuł 78 akapit piąty regulaminu pracowniczego – Odmowa uznania inwalidztwa będącego skutkiem choroby zawodowej – Nieprawidłowe pojmowanie pojęcia choroby zawodowej – Obowiązek uzasadnienia)**

(2018/C 328/61)

Język postępowania: francuski

**Strony**

Strona skarżąca: RI (przedstawiciele: adwokaci T. Bontinck, A. Guillerme i M. Forgeois)

Strona pozwana: Rada Unii Europejskiej (przedstawiciele: M. Bauer i R. Meyer, pełnomocnicy)

### Przedmiot

Oparte na art. 270 TFUE żądanie stwierdzenia nieważności decyzji Rady z dnia 8 lutego 2016 r. dotyczącej odmowy uznania inwalidztwa skarżącej będącego skutkiem choroby zawodowej na podstawie art. 78 akapit piąty regulaminu pracowniczego urzędników Unii Europejskiej.

### Sentencja

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Rady z dnia 8 lutego 2016 r. dotyczącej odmowy uznania inwalidztwa RI będącego skutkiem choroby zawodowej na podstawie art. 78 akapit piąty regulaminu pracowniczego urzędników Unii Europejskiej.
- 2) Rada pokrywa koszty postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 70 z 6.3.2017.

---

### Wyrok Sądu z dnia 12 lipca 2018 r. Lotte/EUIPO – Nestlé Unternehmungen Deutschland (Przedstawienie koali)

(Sprawa T-41/17) <sup>(1)</sup>

{Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie sprzeciwu – Zgłoszenie graficznego unijnego znaku towarowego przedstawiającego koale – Wcześniejszy trójwymiarowy krajowy znak towarowy KOALA-BÄREN Schöller lustige Gebäckfiguren – Artykuł 42 ust. 2 i 3 rozporządzenia (WE) nr 207/2009 [obecnie art. 47 ust. 2 i 3 rozporządzenia (UE) 2017/1001] – Dowód rzeczywistego używania wcześniejszego znaku towarowego – Kompetencja o charakterze reformatoryjnym}

(2018/C 328/62)

Język postępowania: niemiecki

### Strony

Strona skarżąca: Lotte Co. Ltd (Tokio, Japonia) (przedstawiciel: adwokat M. Knitter)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciel: D. Walicka, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izłą Odwoławczą EUIPO była również, interwenient przed Sądem: Nestlé Unternehmungen Deutschland GmbH (Frankfurt nad Menem, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci A. Jaeger-Lenz, S. Cobet-Nüse i C. Elkemann)

### Przedmiot

Skarga na decyzję Piątej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 28 października 2016 r. (sprawa R 0250/2016-5), dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Nestlé Schöller GmbH & Co. KG a Lotte.

### Sentencja

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Piątej Izby Odwoławczej Urzędu Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) z dnia 28 października 2016 r. (sprawa R 0250/2016-5) w zakresie, w jakim decyzją tą izba odwoławcza uwzględniła sprzeciw dla „[c]iast nadziewanych kremem czekoladowym; czekolady, wyrobów cukierniczych; ciastek; herbatników; krakersów; lodów; ciastek i wyrobów cukierniczych”, należących do klasy 30.