

Wyrok Trybunału (druga izba) z dnia 31 maja 2018 r. (wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Finanzgericht Rheinland-Pfalz – Niemcy) – Hornbach-Baumarkt-AG / Finanzamt Landau

(Sprawa C-382/16) ⁽¹⁾

(Odesłanie prejudycjalne — Swoboda przedsiębiorczości — Podatek dochodowy od osób prawnych — Przepisy państwa członkowskiego — Ustalenie podlegającego opodatkowaniu dochodu spółek — Korzyść przyznana nieodpłatnie przez spółkę będącą rezydentem spółce niebędącej rezydentem, z którą łączy ją stosunki wzajemnej zależności — Korekta podlegających opodatkowaniu dochodów spółki będącej rezydentem — Brak korekty podlegających opodatkowaniu dochodów w przypadku identycznej korzyści przyznanej przez spółkę będącą rezydentem innej spółce będącej rezydentem, z którą łączy ją takie stosunki — Ograniczenie swobody przedsiębiorczości — Względy uzasadniające)

(2018/C 259/05)

Język postępowania: niemiecki

Sąd odsyłający

Finanzgericht Rheinland-Pfalz

Strony w postępowaniu głównym

Strona skarżąca: Hornbach-Baumarkt-AG

Strona przeciwna: Finanzamt Landau

Sentencja

Artykuł 43 WE (obecnie art. 49 TFUE), w związku z art. 48 WE (obecnie art. 54 TFUE), należy interpretować w ten sposób, że nie sprzeciwia się on co do zasady obowiązywaniu przepisów krajowych takich jak będące przedmiotem postępowania głównego, na mocy których dochody spółki będącej rezydentem państwa członkowskiego, która przyznała spółce z siedzibą w innym państwie członkowskim, z którą łączy ją stosunki wzajemnej zależności, korzyści na warunkach odbiegających od warunków, jakie uzgodniłyby niezależne od siebie podmioty trzecie w takich samych lub zbliżonych okolicznościach, powinny być obliczone tak jak miałyby to miejsce, gdyby zostały zastosowane warunki ustalone między takimi podmiotami trzecimi, oraz powinny być przedmiotem korekty, podczas gdy nie dokonuje się takiej korekty podlegających opodatkowaniu dochodów, w sytuacji gdy takie same korzyści zostały przyznane przez spółkę będącą rezydentem innej spółce będącej rezydentem, z którą łączy ją stosunki wzajemnej zależności. Do sądu krajowego należy jednak zbadanie, czy przepisy będące przedmiotem postępowania głównego stwarzają podatnikowi będącemu rezydentem możliwość wykazania, że uzgodnione warunki zostały przyjęte ze względów handlowych, wynikających z jego pozycji wspólnika w spółce niebędącej rezydentem.

⁽¹⁾ Dz.U. C 343 z 19.9.2016.

Wyrok Trybunału (wielka izba) z dnia 29 maja 2018 r. (wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Nederlantsalige rechtbank van eerste aanleg Brussel – Belgia) – Liga van Moskeeën en Islamitische Organisaties Provincie Antwerpen, VZW i in. / Vlaams Gewest

(Sprawa C-426/16) ⁽¹⁾

[Odesłanie prejudycjalne — Ochrona dobrostanu zwierząt podczas ich uśmiercania — Szczególne metody uboju wymagane przez obrzędy religijne — Muzułmańskie święto ofiarowania — Rozporządzenie (WE) nr 1099/2009 — Artykuł 2 lit. k) — Artykuł 4 ust. 4 — Obowiązek przeprowadzania uboju rytualnego w rzeźni spełniającej wymogi rozporządzenia (WE) nr 853/2004 — Ważność — Karta praw podstawowych Unii Europejskiej — Artykuł 10 — Wolność religii — Artykuł 13 TFUE — Poszanowanie zwyczajów krajowych w zakresie obrzędów religijnych]

(2018/C 259/06)

Język postępowania: niderlandzki

Sąd odsyłający

Nederlantsalige rechtbank van eerste aanleg Brussel

Strony w postępowaniu głównym

Strona skarżąca: Liga van Moskeeën en Islamitische Organisaties Provincie Antwerpen, VZW, Unie van Moskeeën en Islamitische Verenigingen van Limburg, VZW, Unie van Moskeeën en Islamitische Verenigingen Oost-Vlaanderen, VZW, Unie der Moskeeën en Islamitische Verenigingen van West-Vlaanderen, VZW, Unie der Moskeeën en Islamitische Verenigingen van Vlaams-Brabant, VZW, Association Internationale Diyanet de Belgique, IVZW, Islamitische Federatie van België, VZW, Rassemblement des Musulmans de Belgique, VZW, Erkan Konak, Chaïbi El Hassan

Strona pozwana: Vlaams Gewest

przy udziale: Global Action in the Interest of Animals (GAIA) VZW

Sentencja

Badanie pytania prejudycjalnego nie wykazało istnienia żadnej okoliczności mogącej mieć wpływ na ważność art. 4 ust. 4 w związku z art. 2 lit. k) rozporządzenia Rady (WE) nr 1099/2009 z dnia 24 września 2009 r. w sprawie ochrony zwierząt podczas ich uśmiercania w świetle art. 10 Karty praw podstawowych Unii Europejskiej oraz art. 13 TFUE.

⁽¹⁾ Dz.U. C 383 z 17.10.2016.

**Wyrok Trybunału (druga izba) z dnia 31 maja 2018 r. (wniosek o wydanie orzeczenia w trybie
prejudycjalnym złożony przez Fővárosi Törvényszék – Węgry) – Zsolt Sziber / ERSTE Bank
Hungary Zrt**

(Sprawa C-483/16) ⁽¹⁾

**(Odesłanie prejudycjalne — Ochrona konsumentów — Nieuczciwe warunki w umowach
konsumentkich — Dyrektywa 93/13/EWG — Artykuł 7 ust. 1 — Umowy o kredyt denominowane
w walucie obcej — Przepisy krajowe przewidujące szczególne wymogi proceduralne dla zaskarżenia
nieuczciwego charakteru — Zasada równoważności — Karta praw podstawowych Unii Europejskiej —
Artykuł 47 — Prawo do skutecznej ochrony sądowej)**

(2018/C 259/07)

Język postępowania: węgierski

Sąd odsyłający

Fővárosi Törvényszék

Strony w postępowaniu głównym

Strona powodowa: Zsolt Sziber

Strona pozwana: ERSTE Bank Hungary Zrt

przy udziale: Móniki Szeder

Sentencja

1) Artykuł 7 dyrektywy Rady 93/13/EWG z dnia 5 kwietnia 1993 r. w sprawie nieuczciwych warunków w umowach konsumentkich należy interpretować w ten sposób, że nie sprzeciwia się on co do zasady uregulowaniu krajowemu, które przewiduje szczególne wymogi proceduralne, takie jak omawiane w postępowaniu głównym, dla pozwów wnoszonych przez konsumentów, którzy zawarli umowy kredytu denominowane w walucie obcej zawierające warunek ustanawiający różnicę pomiędzy kursem wymiany mającym zastosowanie do uruchomienia kredytu i kursem wymiany mającym zastosowanie do jego zwrotu lub warunek ustanawiający opcję jednostronnej zmiany pozwalającą kredytodawcy na zwiększenie odsetek, opłat i kosztów, o ile stwierdzenie nieuczciwego charakteru warunków zawartych w takiej umowie zezwala na przywrócenie sytuacji prawnej i faktycznej, w jakiej konsument znajdowałby się w braku takich nieuczciwych warunków.