

Sprawozdanie końcowe urzędnika przeprowadzającego spotkanie wyjaśniające ⁽¹⁾**Staples/Office Depot****(Sprawa M.7555)**

(2016/C 420/04)

1. W dniu 21 sierpnia 2015 r. Komisja otrzymała zgłoszenie planowanej koncentracji, w wyniku której przedsiębiorstwo Staples, Inc. („Staples”) przejmie, w rozumieniu art. 3 ust. 1 lit. b) rozporządzenia w sprawie kontroli łączenia przedsiębiorstw, wyłączną kontrolę nad przedsiębiorstwem Office Depot, Inc. („Office Depot”) ⁽²⁾ w drodze zakupu udziałów/akcji („proponowana transakcja”).
2. W dniu 25 września 2015 r. Komisja przyjęła decyzję o wszczęciu postępowania zgodnie z art. 6 ust. 1 lit. c) rozporządzenia w sprawie kontroli łączenia przedsiębiorstw. W decyzji tej Komisja wskazała, że proponowana transakcja wchodzi w zakres stosowania rozporządzenia w sprawie kontroli łączenia przedsiębiorstw i budzi poważne wątpliwości co do jej zgodności z rynkiem wewnętrznym oraz z funkcjonowaniem Porozumienia EOG w odniesieniu do potencjalnych rynków sprzedaży artykułów zaopatrzenia biurowego w drodze umów międzynarodowych w EOG i w drodze umów krajowych w Niderlandach i Szwecji oraz w odniesieniu do potencjalnego rynku sprzedaży hurtowej artykułów zaopatrzenia biurowego w Szwecji.
3. W dniu 6 października 2015 r. Staples przedstawił pisemne uwagi dotyczące kwestii poruszonych przez Komisję na podstawie art. 6 ust. 1 lit. c) rozporządzenia w sprawie kontroli łączenia przedsiębiorstw.
4. W dniu 11 listopada 2015 r. Komisja, za zgodą Staples, przedłużyła termin na zbadanie proponowanej transakcji o piętnaście dni roboczych, zgodnie z art. 10 ust. 3 rozporządzenia w sprawie kontroli łączenia przedsiębiorstw. Termin ten został ponownie przedłużony o pięć dni roboczych w dniu 25 listopada 2015 r. inną decyzją zgodnie z art. 10 ust. 3.
5. W dniu 27 listopada 2015 r. Staples i Office Depot przedłożyły Komisji swoje zobowiązania. W dniu 30 listopada 2015 r. Komisja poddała te zobowiązania badaniu rynku. Po przeprowadzeniu tego badania rynku Staples i Office Depot w dniu 10 grudnia 2015 r. przedłożyły zmienioną wersję proponowanych zobowiązań („ostateczne zobowiązania”).
6. W projekcie decyzji Komisja stwierdza, że ostateczne zobowiązania są odpowiednie i wystarczające do wyeliminowania wskazanego przez Komisję znaczącego utrudnienia skutecznej konkurencji. W związku z powyższym w projekcie decyzji uznaje się proponowaną transakcję za zgodną z rynkiem wewnętrznym i Porozumieniem EOG, z zastrzeżeniem wypełnienia ostatecznych zobowiązań określonych w formie warunków i obowiązków załączonych do projektu decyzji.
7. Zgodnie z art. 16 decyzji 2011/695/UE zbadałem, czy projekt decyzji dotyczy jedynie zastrzeżeń, co do których strony miały możliwość przedstawienia swoich stanowisk. Stwierdzam, że tak istotnie jest.
8. Wobec powyższego oraz biorąc pod uwagę fakt, że nie skierowano do mnie żadnego wniosku ani skargi, uznaję, że w niniejszym postępowaniu przestrzegano skutecznego wykonywania praw procesowych stron.

Bruksela, dnia 29 stycznia 2016 r.

Wouter WILS

⁽¹⁾ Zgodnie z art. 16 i 17 decyzji 2011/695/UE Przewodniczącego Komisji Europejskiej z dnia 13 października 2011 r. w sprawie funkcji i zakresu uprawnień urzędnika przeprowadzającego spotkanie wyjaśniające w niektórych postępowaniach z zakresu konkurencji (Dz.U. L 275 z 20.10.2011, s. 29).

⁽²⁾ Rozporządzenie Rady (WE) nr 139/2004 (Dz.U. L 24 z 29.1.2004, s. 1) („rozporządzenie w sprawie kontroli łączenia przedsiębiorstw”).