

2) Republika Federalna Niemiec zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 127 z 20.4.2015.

**Wyrok Sądu z dnia 4 maja 2016 r. – Bodegas Williams & Humbert/EUIPO – Central Hisumer
(BOTANIC WILLIAMS & HUMBERT LONDON DRY GIN)**

(Sprawa T-193/15) ⁽¹⁾

[Znak towarowy Unii Europejskiej — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie graficznego unijnego znaku towarowego BOTANIC WILLIAMS & HUMBERT LONDON DRY GIN — Wcześniejszy słowny unijny znak towarowy THE BOTANICALS — Względna podstawa odmowy rejestracji — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009]

(2016/C 222/19)

Język postępowania: hiszpański

Strony

Strona skarżąca: Bodegas Williams & Humbert, SA (Jerez de la Frontera, Hiszpania) (przedstawiciel: adwokat A. Gómez López)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) (przedstawiciel: S. Palmero Cabezas, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą EUIPO była również, interwenient przed Sądem: Central Hisumer, SL (Orihuela, Hiszpania) (przedstawiciel: adwokat D. Garrido Jiménez)

Przedmiot

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 23 lutego 2015 r. (sprawa R 594/2014-4) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu pomiędzy Central Hisumer a Bodegas Williams & Humbert.

Sentencja

1) Skarga zostaje oddalona.

2) Bodegas Williams & Humbert, SA zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 198 z 15.6.2015.

Wyrok Sądu z dnia 3 maja 2016 r. – Laboratorios Ern/EUIPO – Werner (Dynamic Life)

(Sprawa T-454/15) ⁽¹⁾

[Znak towarowy Unii Europejskiej — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie graficznego unijnego znaku towarowego Dynamic Life — Wcześniejszy słowny krajowy znak towarowy DYNAMIN — Względna podstawa odmowy rejestracji — Brak prawdopodobieństwa wprowadzenia w błąd — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009]

(2016/C 222/20)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Laboratorios Ern, SA (Barcelona, Hiszpania) (przedstawiciele: adwokaci M. Pérez Serres, R. Guerras Mazón, S. Correa Rodríguez i T. González Martínez)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) (przedstawiciel: M. Rajh, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą EUIPO był również: Matthias Werner (Neufahrn, Niemcy)

Przedmiot

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 27 maja 2015 r. (sprawa R 441/2014-4) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Laboratorios Ern a M. Wernerem.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Laboratorios Ern, SA zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 320 z 28.9.2015.

Wyrok Sądu z dnia 3 maja 2016 r. – Aranynektár/EUIPO – Naturval Apícola (Natiür-bal) (Sprawa T-503/15) ⁽¹⁾

[Znak towarowy Unii Europejskiej — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie słownego unijnego znaku towarowego Natiür-bal — Wcześniejszy słowny unijny znak towarowy NATURVAL — Względna podstawa odmowy rejestracji — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009]

(2016/C 222/21)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Aranynektár Termékgyártó és Kereskedelmi KFT (Dunavarsány, Węgry) (przedstawiciel: adwokat I. Molnár)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) (przedstawiciel: S. Palmero Cabezas, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą EUIPO była również, interwenient przed Sądem: Naturval Apícola, SL (Montserrat, Hiszpania) (przedstawiciele: adwokaci I. Valdelomar Serrano, D. Gabarre Armengol, G. Hinarejos Mulliez, E. Bayo de Gispert, J. Rodríguez Fuensalida)

Przedmiot

Skarga na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 17 czerwca 2015 r. (sprawa R 1158/2014-2) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Naturval Apícola a Aranynektár Termékgyártó és Kereskedelmi.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Aranynektár Termékgyártó és Kereskedelmi KFT zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 354 z 26.10.2015.