

- Izba Odwoławcza błędnie nie uwzględniła tego, że znak towarowy zawiera element, który może zostać zarejestrowany odrębnie;
- Izba Odwoławcza błędnie nie uwzględniła tego, że taki sam znak towarowy z odmiennym logo został zarejestrowany dla zasadniczo takich samych usług i że nowe zgłoszenie dotyczy jedynie ulepszenia;
- Izba Odwoławcza błędnie nie dokonała całościowej oceny.

Skarga wniesiona w dniu 26 maja 2015 r. – Zhang/OHIM – K & L Ruppert Stiftung (Anna Smith)

(Sprawa T-295/15)

(2015/C 262/45)

Język skargi: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Yongyu Zhang (Manchester, Zjednoczone Królestwo) (przedstawiciel: adwokat M. Steinert)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą: K & L Ruppert Stiftung & Co. Handels-KG (Weilheim, Niemcy)

Dane dotyczące postępowania przed OHIM

Zgłaszający: Strona skarżąca

Przedmiotowy sporny znak towarowy: Słowny wspólnotowy znak towarowy „Anna Smith” – zgłoszenie nr 11 981 446

Postępowanie przed OHIM: Postępowanie w sprawie sprzeciwu

Zaskarżona decyzja: Decyzja Piątej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 27 lutego 2015 r. w sprawie R 1559/2014-5

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- uznanie, po stwierdzeniu nieważności zaskarżonej decyzji wydanej w postępowaniu w sprawie sprzeciwu nr B 2 264 227 dotyczącym zgłoszenia nr 11 981 446 z dnia 12 lipca 2013 r., słownego znaku towarowego Anna Smith za wspólnotowy znak towarowy dla klas 18 i 25, zgodnie ze zgłoszeniem złożonym przez skarżącą.

Podniesiony zarzut

- Naruszenie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia nr 207/2009.

Skarga wniesiona w dniu 5 czerwca 2015 r. – OASE/OHIM – COMPO France (AIGo)

(Sprawa T-300/15)

(2015/C 262/46)

Język skargi: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: OASE GmbH (Hörstel, Niemcy) (przedstawiciel: T. Weeg, Rechtsanwalt)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą: COMPO France SAS (Roche-Lez-Beaupré, Francja)

Dane dotyczące postępowania przed OHIM

Zgłaszający: Strona skarżąca

Przedmiotowy sporny znak towarowy: Słowny wspólnotowy znak towarowy „AlGo” – zgłoszenie nr 10 096 337

Postępowanie przed OHIM: Postępowanie w sprawie sprzeciwu

Zaskarżona decyzja: Decyzja Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 11 lutego 2015 r. w sprawie R 1409/2013-1

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- zmianę zaskarżonej decyzji w zakresie niezbędnym, aby oddalić sprzeciw w całości;
- obciążenie OHIM kosztami postępowania.

Podniesione zarzuty

- Naruszenie art. 42 ust. 2 i 3 rozporządzenia nr 207/2009;
- Naruszenie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia nr 207/2009.

Skarga wniesiona w dniu 12 czerwca 2015 r. – Włochy/Komisja

(Sprawa T-313/15)

(2015/C 262/47)

Język postępowania: włoski

Strony

Strona skarżąca: Republika Włoska (przedstawiciele: P. Gentili, avvocato dello Stato, G. Palmieri, pełnomocnik)

Strona pozwana: Komisja Europejska

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- Stwierdzenie nieważności ogłoszenia o konkursie EPSO/AD/301/15 – Administratorzy (AD 5);
- obciążenie Komisji kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Podniesione zarzuty i główne argumenty są identyczne z zarzutami i głównymi argumentami podniesionymi w sprawie T-17/15, Republika Włoska/Komisja (Dz.U. C 81 z dnia 9 marca 2015 r., s. 27).

Skarga wniesiona w dniu 17 czerwca 2015 r. – Zitro IP/OHIM (TRIPLE BONUS)

(Sprawa T-318/15)

(2015/C 262/48)

Język postępowania: hiszpański

Strony

Strona skarżąca: Zitro IP Sàrl (Luksemburg, Luksemburg) (przedstawiciel: adwokat A. Canela Giménez)