

**Wyrok Sądu z dnia 10 lutego 2015. –Boehringer Ingelheim International/OHIM– Lehning entreprise (ANGIPAX)**

(Sprawa T-368/13) <sup>(1)</sup>

**[Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie słownego wspólnotowego znaku towarowego ANGIPAX — Wcześniejszy słowny wspólnotowy znak towarowy ANTISTAX — Względna podstawa odmowy rejestracji — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009]**

(2015/C 096/19)

Język postępowania: francuski

**Strony**

*Strona skarżąca:* Boehringer Ingelheim International GmbH (Ingelheim am Rhein, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci, początkowo V. von Bomhard i D. Slopek, następnie V. von Bomhard)

*Strona pozwana:* Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciele: S. Pétrequin i J. Crespo Carrillo, pełnomocnicy)

*Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również, interwenient przed Sądem:* Lehning entreprise SARL (Sainte-Barbe, Francja) (przedstawiciel: adwokat P. Demoly)

**Przedmiot**

Skarga na decyzję Piątej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 29 kwietnia 2013 r. (sprawa R 571/2012-5) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Boehringer Ingelheim International GmbH a Lehning entreprise SARL.

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Boehringer Ingelheim International GmbH zostaje obciążona kosztami postępowania, w tym niezbędnymi wydatkami poczynionymi przez Lehning entreprise SARL w związku z postępowaniem przed Izbą Odwoławczą Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)(OHIM).

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 260 z 7.9.2013.

**Wyrok Sądu z dnia z dnia 10 lutego 2015. – Innovation First/OHIM (NANO)**

(Sprawa T-379/13) <sup>(1)</sup>

**[Wspólnotowy znak towarowy — Zgłoszenie słownego wspólnotowego znaku towarowego NANO — Prawo do bycia wysłuchanym — Obowiązek uzasadnienia — Badanie stanu faktycznego z urzędu — Bezwzględna podstawa odmowy rejestracji — Charakter opisowy — Artykuł 7 ust. 1 lit. c) rozporządzenia (WE) nr 207/2009]**

(2015/C 096/20)

Język postępowania: angielski

**Strony**

*Strona skarżąca:* Innovation First, Inc. (Greenville, Karolina Południowa, Stany Zjednoczone) (przedstawiciel: adwokat J. Zecher)

*Strona pozwana:* Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: A.Poch, pełnomocnik)

**Przedmiot**

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 19 kwietnia 2013 r. (sprawa R 1271/2012-1) dotyczącą rejestracji oznaczenia słownego NANO jako wspólnotowego znaku towarowego.

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Innovation First, Inc. zostaje obciążona kosztami postępowania.

---

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 260 z 7.9.2013.

---

**Wyrok Sądu z dnia 5 lutego 2015 r. – nMetric/OHIM (SMARTER SCHEDULING)**

(Sprawa T-499/13) <sup>(1)</sup>

**[Wspólnotowy znak towarowy — Rejestracja międzynarodowa wskazująca Wspólnotę — Słowny znak towarowy SMARTER SCHEDULING — Bezwzględna podstawa odmowy rejestracji — Brak charakteru odróżniającego — Artykuł 7 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009]**

(2015/C 096/21)

Język postępowania: angielski.

**Strony**

Strona skarżąca: nMetric LLC (Costa Mesa, Stany Zjednoczone) (przedstawiciele: adwokaci T. Fuchs i A. Münch)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel P. Geroulakos, pełnomocnik)

**Przedmiot**

Skarga na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 17 czerwca 2013 r. (sprawa R 887/2012-2) dotyczącą rejestracji międzynarodowej wskazującej Wspólnotę Europejską słownego znaku towarowego SMARTER SCHEDULING.

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) nMetric LLC zostaje obciążona kosztami postępowania.

---

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 344 z 5.2.13.