

Skarga wniesiona w dniu 24 maja 2013 r. — Husky CZ przeciwko OHIM — Husky of Tostock (HUSKY)**(Sprawa T-287/13)**

(2013/C 207/87)

Język skargi: angielski

Strony*Strona skarżąca:* Husky CZ s.r.o. (Praga, Republika Czeska) (przedstawiciel: adwokat L. Lorenc)*Strona pozwana:* Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)*Stronę postępowania przed Izbą Odwoławczą była również:* Husky of Tostock Ltd (Woodbridge, Zjednoczone Królestwo)**Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 14 marca 2013 r.;
- obciążenie OHIM i Husky of Tostock Ltd kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty*Zarejestrowany wspólnotowy znak towarowy będący przedmiotem wniosku o stwierdzenie wygaśnięcia prawa do znaku:* Słowny znak towarowy „HUSKY”, zarejestrowany dla towarów z klas 3, 9, 14, 16, 18 i 25 — wspólnotowy znak towarowy nr 152 546*Właściciel wspólnotowego znaku towarowego:* Husky of Tostock Ltd*Strona wnosząca o stwierdzenie wygaśnięcia prawa do wspólnotowego znaku towarowego:* Skarżąca*Decyzja Wydziału Unieważnień:* Częściowe stwierdzenie wygaśnięcia prawa do wspólnotowego znaku towarowego*Decyzja Izby Odwoławczej:* Oddalenie odwołania*Podniesione zarzuty:* Naruszenie art. 51 ust. 1 lit. a) rozporządzenia Rady nr 207/2009**Skarga wniesiona w dniu 30 maja 2013 r. — Włochy przeciwko Komisji****(Sprawa T-295/13)**

(2013/C 207/88)

Język postępowania: włoski

Strony*Strona skarżąca:* Republika Włochy (przedstawiciele: P. Gentili, avvocato dello Stato, G. Palmieri, pełnomocnik)*Strona pozwana:* Komisja Europejska**Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności sprostowania ogłoszenia o konkursie otwartym EPSO/AD/177/10, sprostowania ogłoszenia o konkursie otwartym EPSO/AD/178/10 i sprostowania ogłoszenia o konkursie otwartym EPSO/AD/179/10, opublikowanych w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej C 82 A z dnia 21 marca 2013 r.;

- w konsekwencji, stwierdzenie nieważności sprostowanych ogłoszeń;

- obciążenie Komisji kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Zarzuty i główne argumenty są podobne do tych, które zostały podniesione w sprawie T-257/13 Republika Włochy przeciwko Komisji.

Skarga wniesiona w dniu 3 czerwca 2013 r. — SACE i SACE BT przeciwko Komisji**(Sprawa T-305/13)**

(2013/C 207/89)

Język postępowania: włoski

Strony*Strona skarżąca:* SACE SpA (Rzym, Włochy), SACE BT SpA (Rzym, Włochy) (przedstawiciele: M. Siragusa i G. Rizza, adwokaci)*Strona pozwana:* Komisja Europejska**Żądania**

Skarżące wnoszą do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji w całości lub, tytułem żądania ewentualnego, w części.

- obciążenie Komisji kosztami postępowania.

- zarządzenie jakiegokolwiek innego środka, w tym również dowodowego, jaki Sąd uzna za właściwy.

Zarzuty i główne argumenty

Na poparcie skargi strona skarżąca podnosi trzy zarzuty.

Niniejsza skarga dotyczy decyzji Komisji C(2013) 1501 wersja ostateczna z dnia 20 marca 2013 r., w której instytucja ta nakazała częściowe odzyskanie pomocy rzekomo przyznanej na rzecz spółki SACE BT prowadzącej działalność w zakresie krótkoterminowych ubezpieczeń kredytów eksportowych, która to pomoc polegała w szczególności na wkładach kapitałowych