

**Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Hoge Raad der Nederlanden (Niderlandy) w dniu 17 października 2011 r. — Lowlands Design Holding BV przeciwko Minister van Financiën**

(Sprawa C-524/11)

(2012/C 25/47)

*Język postępowania: niderlandzki*

**Sąd krajowy**

Hoge Raad der Nederlanden.

**Strony w postępowaniu przed sądem krajowym**

*Strona skarżąca:* Lowlands Design Holding BV

*Strona pozwana:* Minister van Financiën

**Pytania prejudycjalne**

Jak należy interpretować podpozycje CN 6209 20 i 6211 42 oraz podpozycję CN 9404 30 w odniesieniu do taryfikacji towarów dla niemowląt i małych dzieci, takich jak w niniejszej sprawie?

**Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Oberlandesgericht Düsseldorf (Niemcy) w dniu 18 października 2011 r. — IVD GmbH & Co. KG przeciwko Ärztekammer Westfalen-Lippe**

(Sprawa C-526/11)

(2012/C 25/48)

*Język postępowania: niemiecki*

**Sąd krajowy**

Oberlandesgericht Düsseldorf

**Strony w postępowaniu przed sądem krajowym**

*Strona skarżąca:* IVD GmbH & Co. KG

*Strona pozwana:* Ärztekammer Westfalen-Lippe

*Interwenient:* WWW Druck + Medien GmbH

**Pytania prejudycjalne**

Czy podmiot prawa publicznego (w niniejszej sprawie izba zawodowa) w rozumieniu art. 1 ust. 9 akapit drugi lit. c) dyrektywy 2004/18/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 31 marca 2004 r. w sprawie koordynacji procedur udzielania zamówień publicznych na roboty budowlane, dostawy i usługi<sup>(1)</sup> jest „finansowany w przeważającej części przez państwo” lub jego „zarząd podlega nadzorowi ze strony” państwa, jeśli

— podmiot ten został wyposażony przez ustawę w uprawnienie do pobierania składek od swoich członków, jednak ustawa nie określa ani wysokości składek, ani zakresu świadczeń podlegających finansowaniu ze składek,

— regulamin pobierania składek wymaga jednak zatwierdzenia przez państwo?

<sup>(1)</sup> Dz.U. L 134, s. 114.

**Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Hessisches Landessozialgericht (Niemcy) w dniu 19 października 2011 r. — Angela Strehl przeciwko Bundesagentur für Arbeit Nürnberg**

(Sprawa C-531/11)

(2012/C 25/49)

*Język postępowania: niemiecki*

**Sąd krajowy**

Hessisches Landessozialgericht, Darmstadt

**Strony w postępowaniu przed sądem krajowym**

*Strona skarżąca:* Angela Strehl

*Strona pozwana:* Bundesagentur für Arbeit Nürnberg

**Pytania prejudycjalne**

Czy art. 68 ust. 1 zdanie pierwsze rozporządzenia nr 1408/71<sup>(1)</sup> należy interpretować w ten sposób, że przy ustalaniu wysokości świadczeń instytucja właściwa państwa członkowskiego miejsca zamieszkania ma obowiązek uwzględnienia wynagrodzenia „falszywej pracownicy przygranicznej” [art. 71 ust. 1 lit. b) pkt ii) rozporządzenia nr 1408/71], które ta otrzymała podczas ostatniego zatrudnienia w innym państwie członkowskim, jeżeli następnie owa pracownica nie została zatrudniona w państwie członkowskim miejsca zamieszkania a zgłoszenie do rejestru bezrobotnych zostało dokonane dopiero 11 miesięcy po zakończeniu zatrudnienia w tym innym państwie członkowskim?

<sup>(1)</sup> Rozporządzenie Rady (EWG) nr 1408/71 z dnia 14 czerwca 1971 r. w sprawie stosowania systemów zabezpieczenia społecznego do pracowników najemnych i ich rodzin przemieszczających się we Wspólnocie (Dz.U. L 149, s. 2).

**Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Oberlandesgericht Köln (Niemcy) w dniu 19 października 2011 r. — Susanne Leichenich przeciwko Ansbertowi Peffekovenowi, Ingo Horeisowi**

(Sprawa C-532/11)

(2012/C 25/50)

*Język postępowania: niemiecki*

**Sąd krajowy**

Oberlandesgericht Köln