

Druga strona postępowania: Komisja Europejska (przedstawiciel: G. Berscheid, pełnomocnik, wspierany przez adwokata B. Wägenbaura)

Przedmiot

Odwołanie od wyroku Sądu do spraw Służby Publicznej Unii Europejskiej (pierwsza izba) wydanego w dniu 7 lipca 2009 r. w sprawie F-39/08 Lebedef przeciwko Komisji, dotychczas nieopublikowanego w Zbiorze, i zmierzające do uchylenia tego wyroku.

Sentencja

- 1) Odwołanie zostaje oddalone.
- 2) G. Lebedef pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez Komisję Europejską w ramach postępowania w niniejszej instancji.

(¹) Dz.U. C 282 z 21.11.2009.

Wyrok Sądu z dnia 15 grudnia 2010 r. — Bianchin przeciwko OHIM — Groto (GASOLINE)

(Sprawa T-380/09) (¹)

(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie unieważnienia — Słowny wspólnotowy znak towarowy GASOLINE — Wcześniejszy graficzny wspólnotowy znak towarowy GAS — Względna podstawa odmowy rejestracji — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009)

(2011/C 38/26)

Język postępowania: włoski

Strony

Strona skarżąca: Luciano Bianchin (Asolo, Włochy) (przedstawiciele: adwokaci G. Massa i P. Massa)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: O. Montalto, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izłą Odwoławczą OHIM była również, interwenient przed Sądem: Grotto SpA (Chiuppano, Włochy) (przedstawiciel: adwokat F. Jacobacci)

Przedmiot

Skarga na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 13 lipca 2009 r. (sprawa R 1455/2008-2) dotyczącą postępowania w sprawie unieważnienia pomiędzy Grotto SpA et Lucianem Bianchinem.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Luciano Bianchin zostaje obciążony kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 282 z 21.11.2009.

Wyrok Sądu z dnia 15 grudnia 2010 r. — Wind przeciwko OHIM — Sanyang Industry (Wind)

(Sprawa T-451/09) (¹)

(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie graficznego wspólnotowego znaku towarowego Wind — Wcześniejszy graficzny krajowy znak towarowy Wind — Względna podstawa odmowy rejestracji — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009 — Brak podobieństwa towarów i usług)

(2011/C 38/27)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Harry Wind (Selfkant, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat J. Sroka)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: A. Folliard-Monguiral, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izłą Odwoławczą OHIM była również: Sanyang Industry Co., Ltd (Hsinchu, Tajwan)

Przedmiot

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 3 września 2009 r. (sprawa R 1470/2008-4) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Harrym Windem a Sanyang Industry Co., Ltd.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Harry Wind zostaje obciążony kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 24 z 30.1.2010.

Wyrok Sądu z dnia 16 grudnia 2010 r. — Lebedef przeciwko Komisji

(Sprawa T-52/10 P) (¹)

(Odwołanie — Służba publiczna — Urzędnicy — Urlop coroczny — Oddelegowanie w połowie wymiaru czasu pracy celem pełnienia funkcji związkowych — Nieusprawiedliwiona nieobecność — Potrącenie dni z prawa do corocznego urlopu — Artykuł 60 regulaminu pracowniczego)

(2011/C 38/28)

Język postępowania: francuski

Strony

Wnoszący odwołanie: Giorgio Lebedef (Senningerberg, Luksemburg) (przedstawiciel: adwokat F. Frabetti)

Druga strona postępowania: Komisja Europejska (przedstawiciele: J. Currall i G. Berscheid, pełnomocnicy, wspierani przez adwokata B. Wägenbaura)

Przedmiot

Odwołanie od postanowienia Sądu do spraw Służby Publicznej Unii Europejskiej (pierwsza izba) z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie F-54/09 Lebedef przeciwko Komisji, dotychczas niepublikowanego w Zbiorze, mające na celu uchylene tego postanowienia.

Sentencja

- 1) *Odwołanie zostaje oddalone.*
- 2) *Giorgio Lebedef pokryje własne koszty postępowania oraz koszty poniesione przez Komisję Europejską w ramach niniejszej instancji.*

⁽¹⁾ Dz.U. C 113 z 1.5.2010.

Wyrok Sądu z dnia 15 grudnia 2010 r. — DTL przeciwko OHIM — Gestión de Recursos y Soluciones Empresariales (Solaria)

(Sprawa T-188/10) ⁽¹⁾

(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie graficznego wspólnotowego znaku towarowego Solaria — Wcześniejszy graficzny krajowy znak towarowy SOLARTIA — Względna podstawa odmowy rejestracji — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Podobieństwo usług — Podobieństwo oznaczeń — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009)

(2011/C 38/29)

Język postępowania: hiszpański

Strony

Strona skarżąca: DTL Corporación, SL (Madryd, Hiszpania) (przedstawiciele: adwokaci C. Rueda Pascual i A. Zuazo Araluze)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: J. Crespo Carrillo, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również, interwenient przed Sądem: Gestión de Recursos y Soluciones Empresariales, SL (Pampelune, Hiszpania) (przedstawiciele: adwokaci C. Gutiérrez Martínez, H. Granado Carpenter i M. Polo Carreño)

Przedmiot

Skarga na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 17 lutego 2010 r. (sprawa R 767/2009-2) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Gestión de Recursos y Soluciones Empresariales, SL a DTL Corporación, SL.

Sentencja

- 1) *Skarga zostaje oddalona.*
- 2) *DTL Corporación, SL zostaje obciążona kosztami postępowania.*

⁽¹⁾ Dz.U. C 161 z 19.6.2010.

Skarga wniesiona w dniu 7 grudnia 2010 r. — Laboratoire Garnier przeciwko OHIM (natural beauty)

(Sprawa T-559/10)

(2011/C 38/30)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Laboratoire Garnier et Cie (Paryż, Francja) (przedstawiciele: adwokaci R. Dissmann i A. Steegmann)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

Żądania strony skarżącej

— stwierdzenie nieważności decyzji Pierwszej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) z dnia 23 września 2010 r. w sprawie R 971/2010-1;

— obciążenie strony pozwanej kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Zgłoszony wspólnotowy znak towarowy: Graficzny znak towarowy „natural beauty” dla towarów z klasy 3 — zgłoszenie nr 8294233

Decyzja eksperta: Odrzucenie zgłoszenia

Decyzja Izby Odwoławczej: Oddalenie odwołania

Podniesione zarzuty: Naruszenie art. 7 ust. 1 lit. b) i c) rozporządzenia Rady nr 207/2009, zgodnie z art. 65 ust. 2 rozporządzenia nr 207/2009, ponieważ Izba Odwoławcza doszła do błędnego wniosku, że wskazane w pierwszym z tych przepisów podstawy odmowy rejestracji znajdują zastosowanie w przypadku spornego znaku.