

Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 5 czerwca 2008 r.
— **Internationaler Hilfsfonds przeciwko Komisji**

(Sprawa T-141/05) ⁽¹⁾

(Skarga o stwierdzenie nieważności — Dostęp do dokumentów — Rozporządzenie (WE) nr 1049/2001 — Częściowa odmowa — Akt niezaskarżalny — Akt wyłącznie potwierdzający — Niedopuszczalność)

(2008/C 183/38)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Internationaler Hilfsfonds eV (Rosbach, Niemcy)
(przedstawiciel: H. Kaltenecker, adwokat)

Strona pozwana: Komisja Wspólnot Europejskich (przedstawiciele:
P. Costa de Oliveira, S. Fries i C. Ladenburger, pełnomocnicy)

Przedmiot sprawy

Wniosek o stwierdzenie nieważności decyzji, która jakoby miała być zawarta w piśmie Komisji z dnia 14 lutego 2005 r. odmawiającym skarżącej dostępu do niektórych dokumentów akt sprawy dotyczącej umowy LIEN 97-2011

Sentencja wyroku

- 1) Skarga zostaje odrzucona jako niedopuszczalna.
- 2) Internationaler Hilfsfonds eV pokrywa własne koszty, jak również koszty poniesione przez Komisję.

⁽¹⁾ Dz.U. C 143 z 11.6.2005.

Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 10 czerwca 2008 r.
— **Novartis przeciwko OHIM (BLUE SOFT)**

(Sprawa T-330/06) ⁽¹⁾

(Wspólnotowy znak towarowy — Zgłoszenie słownego wspólnotowego znaku towarowego BLUE SOFT — Bezwzględne podstawy odmowy rejestracji — Charakter opisowy — Brak charakteru odróżniającego — Artykuł 7 ust. 1 lit. b) i c) rozporządzenia (WE) nr 40/94)

(2008/C 183/39)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Novartis AG (Bazylea, Szwajcaria) (przedstawiciel: N. Hebeis, adwokat)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: G. Schneider, pełnomocnik)

Przedmiot

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 14 września 2006 r. (sprawa R 270/2006-1) dotyczącą wniosku o rejestrację słownego znaku towarowego BLUE SOFT jako wspólnotowego znaku towarowego.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Novartis AG zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 326 z 30.12.2006.

Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 10 czerwca 2008 r.
— **Gabel Industria Tessile przeciwko OHIM — Creaciones Garel (GABEL)**

(Sprawa T-85/07) ⁽¹⁾

(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie słownego wspólnotowego znaku towarowego GABEL — Wcześniejszy graficzny wspólnotowy znak towarowy GAREL — Częściowa odmowa rejestracji — Zakres badania, jakie powinno być przeprowadzane przez izbę odwoławczą — Obowiązek rozpoznania odwołania w całości — Artykuł 62 ust. 1 rozporządzenia (WE) nr 40/94)

(2008/C 183/40)

Język postępowania: włoski

Strony

Strona skarżąca: Gabel Industria Tessile SpA (Rovellasca, Włochy)
(przedstawiciel: A. Petruzzelli, adwokat)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciele: O. Montalto i L.Rampini, pełnomocnicy)

Uczestnikiem postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również: Creaciones Garel, SA (Logroño, Hiszpania)

Przedmiot

Skarga na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 25 stycznia 2007 r. (sprawa R 960/2006-2) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Creaciones Garel, SA a Gabel Industria Tessile SpA.

Sentencja

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Drugiej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM) z dnia 25 stycznia 2007 r. (sprawa R 960/2006-2).
- 2) W pozostałym zakresie skarga zostaje oddalona.
- 3) Gabel Industria Tessile SpA i OHIM ponoszą własne koszty.

(¹) Dz.U. C 117 z 26.5.2007.

Postanowienie Sądu Pierwszej Instancji z dnia 2 czerwca 2008 r. — WWF-UK przeciwko Radzie

(Sprawa T-91/07) (¹)

(Skarga o stwierdzenie nieważności — Rozporządzenie Rady (WE) nr 41/2007 — Odnowienie zasobów dorsza — Ustalenie TAC na rok 2007 — Akt o charakterze generalnym — Brak indywidualnego oddziaływania — Niedopuszczalność)

(2008/C 183/41)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: WWF-UK (Godalming, Surrey, Zjednoczone Królestwo) (przedstawiciele: R. Stein, solicitor, P. Sands i J. Simor, barristers)

Strona pozwana: Rada Unii Europejskiej (przedstawiciele: A. de Gregorio Merino i M. Moore, pełnomocnicy)

Interwenient popierający stronę pozwaną: Komisja Wspólnot Europejskich (przedstawiciele: P. Oliver i M. van Heezik, pełnomocnicy)

Przedmiot sprawy

Stwierdzenie nieważności rozporządzenia Rady (WE) nr 41/2007 z dnia 21 grudnia 2006 r. ustalającego wielkości dopuszczalnych połowów na 2007 r. i związane z nimi warunki dla pewnych zasobów rybnych i grup zasobów rybnych, stosowane na wodach terytorialnych Wspólnoty oraz w odniesieniu do statków wspólnotowych na wodach, na których wymagane

są ograniczenia połowowe (Dz.U. L 15, str. 1) w zakresie, w jakim ustala ono „ogólny dopuszczalny połów” (TAC) dorsza w roku 2007 w strefach objętych rozporządzeniem Rady (WE) nr 423/2004 z dnia 26 lutego 2004 r. ustanawiającym środki odnowienia zasobów dorsza (Dz.U. L 70, str. 8)

Sentencja postanowienia

- 1) Skarga zostaje oddalona jako niedopuszczalna.
- 2) WWF-UK pokrywa koszty własne i koszty poniesione przez Radę.
- 3) Komisja pokrywa własne koszty.

(¹) Dz.U. C 117 z 26.5.2007.

Postanowienie Sądu Pierwszej Instancji z dnia 2 czerwca 2008 r. — Atlantic Dawn i in. przeciwko Komisji

(Sprawa T-172/07) (¹)

(Skarga o stwierdzenie nieważności — Kwoty połowowe — Rozporządzenie Rady (WE) nr 2371/2002 — Brak bezpośredniego oddziaływania — Niedopuszczalność)

(2008/C 183/42)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Atlantic Dawn Ltd (Killybegs, Donegal, Irlandia); Antarctic Fishing Co. Ltd (Killybegs, Donegal); Atlantean Ltd (Killybegs, Donegal); Killybegs Fishing Enterprises Ltd (Killybegs, Donegal); Doyle Fishing Co. Ltd (Killybegs, Donegal); Western Seaboard Fishing Co. Ltd (Killybegs, Donegal); O’Shea Fishing Co. Ltd (Killybegs, Donegal); Aine Fishing Co. Ltd (Burtonport, Donegal); Brendelen Ltd (Greencastle, Donegal); Cavankee Fishing Co. Ltd (Greencastle, Donegal); Ocean Trawlers Ltd (Killybegs, Donegal); Eileen Oglesby (Burtonport, Donegal); Noel McGing (Killybegs, Donegal); Mullglen (Dublin, Irlandia); Bradan Fishing Co. Ltd (Sligo, Sligo, Irlandia); Larry Murphy (Castletownbere, Cork, Irlandia); Pauric Conneely (Claregalway, Galway, Irlandia); Thomas Flaherty (Kilronan, Aran Islands, Galway); Carmarose Trawling Co. Ltd (Killybegs, Donegal); Colmcille Fishing Ltd (Killybegs, Donegal) (przedstawiciele: G. Hogan, SC, N. Travers, T. O’Sullivan, BL, i D. Barry, solicitor)

Strona pozwana: Komisja Wspólnot Europejskich (przedstawiciel: K. Banks, pełnomocnik)

Interwenient popierający stronę skarżącą: Królestwo Hiszpanii (przedstawiciel: N. Diaz Abad, abogado del Estado)