

**Odwołanie od wyroku Sądu do spraw Służby Publicznej  
wydanego w dniu 16 stycznia 2007 r. w sprawie F-92/05  
Genette przeciwko Komisji, wniesione w dniu 29 marca  
2007 r. przez Komisję Wspólnot Europejskich**

**(Sprawa T-99/07 P)**

(2007/C 117/53)

*Język postępowania: francuski*

**Strony**

*Wnoszący odwołanie:* Komisja Wspólnot Europejskich (przedstawiciele: V. Joris i D. Martin, pełnomocnicy)

*Druga strona postępowania:* Emmanuel Genette, Królestwo Belgii

**Żądania wnoszącego odwołanie**

- uchylenie wyroku Sądu do spraw Służby Publicznej wydanego w dniu 16 stycznia 2007 r. w sprawie F-92/05;
- stwierdzenie niedopuszczalności skargi;
- ewentualnie stwierdzenie bezzasadności skargi;
- obciążenie każdej ze stron własnymi kosztami postępowania poniesionymi w postępowaniu przed Sądem do spraw Służby Publicznej oraz w postępowaniu odwoławczym.

**Zarzuty i główne argumenty**

Wyrokiem z dnia 16 stycznia 2007 r. wydanym w sprawie F-92/05 Genette przeciwko Komisji Sąd do spraw Służby Publicznej uwzględnił skargę E. Genette'a mającą za

przedmiot uchylenie decyzji Komisji z dnia 25 stycznia 2005 r. odmawiającej zgody na wycofanie przez skarżącego wniosku o przeniesienie praw do emerytury nabytych w ramach belgijskiego systemu zabezpieczeń społecznych złożonego w 2001 r. i na złożenie nowego wniosku.

Wnosząc niniejsze odwołanie Komisja porusza po pierwsze kwestię dopuszczalności skargi wniesionej przez skarżącego. Komisja podnosi, że Sąd do spraw Służby Publicznej orzekł *ultra petita*, zmieniając przedmiot sporu i dokonał błędnej oceny rzekomo nowych okoliczności faktycznych powoływanych przez skarżącego w postępowaniu w pierwszej instancji celem uzasadnienia przywrócenia terminu na jego korzyść. Komisja uważa, że prawidłowa ocena przedmiotu sporu, tak jak został on określony w skardze, oraz nowych okoliczności faktycznych powołanych przez skarżącego powinna była doprowadzić do stwierdzenia przez Sąd do spraw Służby Publicznej niedopuszczalności skargi. Komisja jest zatem zdania, że Sąd do spraw Służby Publicznej przekroczył swoje kompetencje oraz naruszył prawo Komisji do obrony, ponieważ orzekł w pewnych kwestiach, w przedmiocie których nie umożliwił Komisji zajęcia przez nią stanowiska na swoją obronę.

W uzasadnieniu odwołania w odniesieniu do oceny zasadności skargi w wyroku Sądu do spraw Służby Publicznej Komisja podnosi szereg zarzutów dotyczących naruszenia przez Sąd do spraw Służby Publicznej rozmaitych przepisów prawa wspólnotowego, w szczególności regulaminu pracowniczego i zasad ustanowionych w orzecznictwie w zakresie, w jakim zaskarżony wyrok umożliwia zdaniem Komisji wycofanie aktu administracyjnego i ewentualnie narusza autonomiczne prawo Komisji do niewycofywania zaskarżonych decyzji.