

Postanowienie Trybunału z dnia 28 września 2006 r. — Unilever Bestfoods (Irlandia) Ltd (dawniej Van den Bergh Foods Ltd) przeciwko Komisji Wspólnot Europejskich, Masterfoods Ltd, Richmond Ice Cream Ltd, dawniej Richmond Frozen Confectionery Ltd

(Sprawa C-552/03P) ⁽¹⁾

(*Odwołanie — Artykuł 85 i 86 traktatu WE (obecnie art. 81 i 82 WE) — Lody przeznaczone do natychmiastowego spożycia — Zaopatrzenie sprzedawców detalicznych w zamrażarki — Klauzula wyłączności — Prawo do rzetelnego postępowania — Ciężar dowodu*)

(2006/C 294/31)

Język postępowania: angielski

Strony

Wnoszący odwołanie: Unilever Bestfoods (Ireland) Ltd (dawniej Van den Bergh Foods Ltd) (Przedstawiciele: M. Nicholson i M. Rowe, solicitors oraz adwokaci M. Biesheuvel i M. De Grave)

Druga strona postępowania: Komisja Wspólnot Europejskich (Przedstawiciele: W. Wils, B. Doherty i A. Whelan, działający w charakterze pełnomocników); Masterfoods Ltd (Przedstawiciele: P. Collins i M. Levitt, solicitors); Richmond Ice Cream Ltd, dawniej Richmond Frozen Confectionery Ltd (Przedstawiciel: I. Forrester, QC)

Przedmiot

Odwołanie od wyroku Sądu Pierwszej Instancji (piąta izba) z dnia 23 października 2003 r. w sprawie, T-65/98 Van den Bergh Foods (dawniej HB Ice Cream) przeciwko Komisji — Oddalenie skargi o stwierdzenie nieważności decyzji Komisji z dnia 11 marca 1998 r. dotyczącej postępowania na podstawie art. 85 i 86 traktatu WE (sprawy IV/34.073, IV/34.395 i IV/35.496 — Van den Bergh Foods Ltd) zakazującej praktyki polegającej na zaopatrywaniu sprzedawców detalicznych w zamrażarki, które miały być używane wyłącznie do przechowywania lodów produkowanych przez skarżącą.

Sentencja

- 1) *Odwołanie zostaje oddalone.*
- 2) *Unilever Bestfoods (Ireland) Ltd zostaje obciążona kosztami postępowania.*

⁽¹⁾ Dz.U. C 59 z 6.3.2004.

Postanowienie Trybunału (szósta izba) z dnia 13 lipca 2006 r. (wniosek Korsholms tingsrätt — Finlandia o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym) — Teemu Hakala przeciwko Oy L. Simons Transport Ab

(Sprawa C-93/05) ⁽¹⁾

(*Artykuł 104 § 3 akapit drugi regulaminu — Kwestia nie wywołująca uzasadnionych wątpliwości — Rozporządzenie (EWG) nr 3820/85 — Harmonizacja niektórych przepisów socjalnych w dziedzinie transportu drogowego — Wynagrodzenie kierowców zatrudnionych na umowę o pracę w zależności od pokonanej odległości — Zakaz stosowania tego rodzaju systemu wynagrodzeń, chyba że nie zagraża on bezpieczeństwu na drodze*)

(2006/C 294/32)

Język postępowania: szwedzki

Sąd krajowy

Korsholms tingsrätt

Strony w postępowaniu przed sądem krajowym

Strona skarżąca: Teemu Hakala

Strona pozwana: Oy L. Simons Transport Ab

Przedmiot

Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym — Korsholms tingsrätt — Wykładnia art. 10 rozporządzenia Rady (EWG) nr 3820/85 z dnia 20 grudnia 1985 r. w sprawie harmonizacji niektórych przepisów socjalnych w dziedzinie transportu drogowego (Dz.U. L 370, str. 1) — Wynagrodzenie kierowców zatrudnionych na umowę o pracę w zależności od pokonanej odległości

Sentencja

System wynagrodzeń oparty na pokonanej odległości jest sprzeczny z art. 10 rozporządzenia Rady (EWG) nr 3820/85 z dnia 20 grudnia 1985 r. w sprawie harmonizacji niektórych przepisów socjalnych w dziedzinie transportu drogowego, chyba że nie zagraża on bezpieczeństwu na drodze. Do sądu krajowego należy stwierdzenie, czy w okolicznościach sprawy przed tym sądem ma to miejsce.

⁽¹⁾ Dz.U. C 143 z 11.06.2005