

II

(Akty przygotowawcze)

KOMITET REGIONÓW

61. SESJA PLENARNA W DNIACH 12-13 PAŹDZIERNIKA 2005 R.

Opinia Komitetu Regionów w sprawie komunikatów Komisji do Rady i Parlamentu Europejskiego „Zapobieganie, przygotowanie oraz odpowiedź na ataki terrorystyczne” „Zapobieganie i zwalczanie finansowania terroryzmu poprzez środki mające na celu usprawnienie wymiany informacji, zwiększenie przejrzystości i wykrywalności transakcji finansowych” „Gotowość i radzenie sobie z konsekwencjami w walce z terroryzmem” „Ochrona infrastruktury strategicznej w walce z terroryzmem”

(2006/C 81/01)

KOMITET REGIONÓW,

uwzględniając komunikat Komisji do Rady i Parlamentu Europejskiego z dnia 20 października 2004 r. pt. „Zapobieganie, przygotowanie oraz odpowiedź na ataki terrorystyczne” (COM(2004) 698 końcowy),

uwzględniając komunikat Komisji do Rady i Parlamentu Europejskiego z dnia 20 października 2004 r. w sprawie zapobiegania i zwalczania finansowania terroryzmu poprzez środki mające na celu usprawnienie wymiany informacji, zwiększenie przejrzystości i wykrywalności transakcji finansowych (COM(2004) 700 końcowy),

uwzględniając komunikat Komisji do Rady i Parlamentu Europejskiego z dnia 20 października 2004 r. pt. „Gotowość i radzenie sobie z konsekwencjami w walce z terroryzmem” (COM(2004) 701 końcowy),

uwzględniając komunikat Komisji do Rady i Parlamentu Europejskiego z dnia 20 października 2004 r. pt. „Ochrona infrastruktury strategicznej w walce z terroryzmem” (COM(2004) 702 końcowy),

uwzględniając decyzję Komisji Europejskiej z dnia 12 listopada 2004 r. o zasięgnięciu opinii Komitetu na ten temat zgodnie z art. 265 ust. 1 Traktatu ustanawiającego Wspólnotę Europejską,

uwzględniając decyzję Przewodniczącego Komitetu z dnia 3 listopada 2004 r. powierzającą sporządzenie opinii w tej sprawie Komisji ds. Konstytucyjnych i Sprawowania Rządów w Europie,

uwzględniając Traktat o Unii Europejskiej, a w szczególności Tytuł I „Postanowienia wspólne” oraz Tytuł VI „Postanowienia o współpracy policyjnej i sądowej w sprawach karnych”, a także Traktat ustanawiający Wspólnotę Europejską,

uwzględniając Traktat ustanawiający Konstytucję dla Europy, podpisany dnia 29 października 2004 r., a w szczególności Tytuł I Traktatu „Definicja i cele Unii”, Część I, całość Części II „Karta Praw Podstawowych Unii” oraz Rozdział IV „Obszar wolności, bezpieczeństwa i sprawiedliwości” i Część III Tytuł III „Polityki i działania wewnętrzne”,

uwzględniając „Plan działań w zwalczaniu terroryzmu” uchwalony przez Radę Europejską dnia 21 września 2001 r.,

uwzględniając zmieniony „Plan działań w zwalczaniu terroryzmu” uchwalony przez Radę Europejską dnia 18 czerwca 2004 r.,

uwzględniając konkluzje Rady Europejskiej z 17 grudnia 2004 r.,

- uwzględniając** deklarację Rady Europejskiej z dnia 25 marca 2004 r. w sprawie zwalczania terroryzmu,
- uwzględniając** decyzję ramową Rady z dnia 13 czerwca 2002 r. w sprawie zwalczania terroryzmu,
- uwzględniając** decyzję ramową Rady z dnia 13 czerwca 2002 r. w sprawie europejskiego nakazu aresztowania i procedury wydawania osób między Państwami Członkowskimi,
- uwzględniając** decyzję ramową Rady z dnia 13 czerwca 2002 r. w sprawie wspólnych zespołów śledczych,
- uwzględniając** decyzję ramową Rady z dnia 15 marca 2001 r. w sprawie pozycji ofiar w postępowaniu karnym,
- uwzględniając** sprawozdania Parlamentu Europejskiego w sprawie omawianych tutaj dokumentów,
- uwzględniając** swoją opinię w sprawie lokalnego i regionalnego wymiaru przestrzeni wolności, bezpieczeństwa i sprawiedliwości (CdR 61/2003) ⁽¹⁾,
- uwzględniając** swoją uchwałę wyrażającą poparcie dla radnych lokalnych będących przedmiotem napaści i groźb w Kraju Basków (CdR 72/2003 fin) ⁽²⁾,
- uwzględniając** swą opinię w sprawie komunikatu Komisji do Rady, Parlamentu Europejskiego, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów w sprawie wzmocnienia zdolności Unii Europejskiej w dziedzinie ochrony ludności (CdR 241/2003 fin) ⁽³⁾,
- uwzględniając** swoją opinię w sprawie komunikatu Komisji do Rady i Parlamentu Europejskiego „Zapobieganie przestępczości w Unii Europejskiej” (CdR 355/2003 fin) ⁽⁴⁾,
- uwzględniając** deklarację w sprawie ochrony cywilnej na poziomie transgranicznym, przyjętą w Udine 27 maja 2005 r. przez członków swojej Komisji ds. Rozwoju Zrównoważonego,
- uwzględniając** projekt opinii (CdR 465/2004 rev.1) przyjęty dnia 14 czerwca 2005 r. przez Komisję ds. Konstytucyjnych i Sprawowania Rządów w Europie (sprawozdawca: **Theodora BAKOGIANNI**, mer Aten, EL/EPP),

a także biorąc pod uwagę, co następuje:

- 1) Art. 2 Traktatu o Unii Europejskiej stanowi, iż jednym z głównych celów Unii jest jej utrzymanie i rozwijanie jako „przestrzeni wolności, bezpieczeństwa i sprawiedliwości”. Założenie to potwierdzone zostało w Traktacie ustanawiającym Konstytucję dla Europy, który w Części II „Karta Praw Podstawowych Unii”, Tytuł II „Wolności”, art. II-66 wyraźnie gwarantuje każdej jednostce „prawo do wolności i bezpieczeństwa osobistego”.
- 2) Kształtowanie wspólnej, europejskiej polityki w dziedzinie zwalczania terroryzmu oraz skoordynowane działanie właściwych organów na szczeblu ponadnarodowym i krajowym jest niezbędne dla ochrony tego prawa i osiągnięcia wspomnianego celu wspólnotowego.
- 3) Zagrożenie terrorystyczne wymierzone jest w wolny i otwarty ustrój demokratyczny i wręcz zagraża istnieniu społeczeństwa jako takiego.
- 4) Realna i skuteczna ochrona praw podstawowych stanowi fundament wspólnego projektu europejskiego oraz jest ona zasadniczym i niemożliwym do zmiany warunkiem ustanowienia planu działania UE na rzecz zwalczania terroryzmu.
- 5) W wielu państwach władze lokalne i regionalne mają znaczne uprawnienia w kwestiach bezpieczeństwa i obrony cywilnej. Mają one również udział w kształtowaniu polityki w dziedzinie rozbudowy infrastruktury. Ponadto działają one na szczeblu bliskim obywatela i mogą wносить istotny wkład w zapoznanie europejskiej opinii publicznej z problematyką zagrożenia terrorystycznego.
- 6) Komitet, jako organ reprezentujący samorząd lokalny i regionalny oraz obrońca demokracji oddolnej we wspólnotowym procesie decyzyjnym, jest bezpośrednio zainteresowany wprowadzaniem w życie rozwiązań umożliwiających zwalczanie terroryzmu,

na 61. sesji plenarnej w dniach 12-13 października 2005 r. (posiedzenie z dnia 12 października 2005 r.) przyjął jednomyślnie następującą opinię:

⁽¹⁾ Dz.U. C 73 z 23.3.2004, str. 41

⁽²⁾ Dz.U. C 244 z 10.10.2003, str. 53

⁽³⁾ Dz.U. C 43 z 18.2.2005, str. 38

⁽⁴⁾ Dz.U. C 43 z 18.2.2005, str. 10

1. Stanowisko Komitetu Regionów

Komitet Regionów

1.1 Uwagi dotyczące komunikatu Komisji „Zapobieganie, przygotowanie oraz odpowiedź na ataki terrorystyczne”

1.1.1 **składa podziękowanie** Komisji Europejskiej za zasięgnięcie opinii Komitetu w odpowiedzi na wyrażone przez niego życzenie. Jest to pożyteczny precedens, który pozwala zaradzić brakowi podstawy prawnej zarówno w obecnie obowiązujących traktatach (art. 22 traktatu — tekst jednolity), jak i w Traktacie ustanawiającym Konstytucję dla Europy (art. III-129);

1.1.2 **z zadowoleniem przyjmuje** włączenie do traktatu konstytucyjnego Karty Praw Podstawowych, która zawiera rozdziały poświęcone konkretnie wolnościom jednostki oraz wymiarowi sprawiedliwości; nadaje to Karcie wiążącą moc prawną, przyczyniając się do wyrabiania w świadomości obywateli europejskich przekonania, że Unia istotnie kształtuje się jako „przestrzeń wolności, bezpieczeństwa i sprawiedliwości”;

1.1.3 **popiera** propozycje sformułowane przez Komisję w komunikacie pt. „Zapobieganie, przygotowanie oraz odpowiedź na ataki terrorystyczne”, zaznaczając jednak, iż mają one charakter ogólny; w szczególności **pragnie wyrazić zadowolenie** z powszechnej zgody co do faktu, iż zwalczanie terroryzmu u jego źródła wymaga bezwzględnie współpracy całego społeczeństwa w celu wdrożenia zarazem dodatkowych działań represyjnych i prewencyjnych, jak i nowych przepisów gwarantujących zachowanie należytej równowagi między bezpieczeństwem zbiorowym a wolnością jednostki;

1.1.4 **zachęca** do dokonania starannej oceny ewentualnego wprowadzenia w życie działań prewencyjnych przeciwko gwałtownej radykalizacji związanej z terroryzmem, mając na względzie naczelną rolę zapewnienia bezpieczeństwa obywateli; przy czym jakiegokolwiek działanie prewencyjne nie powinno w praktyce prowadzić do naruszenia praw podstawowych;

1.1.5 **pragnie jednak przypomnieć**, że Państwa Członkowskie nie nadały jeszcze konkretnego kształtu podjętym na szczeblu wspólnotowym decyzjom w sprawie zwalczania rasizmu i ksenofobii;

1.1.6 **zwraca uwagę na fakt**, iż nawet w ramach zwalczania terroryzmu, kwestia zapobiegania dotyczy w sposób horyzontalny wielu polityk publicznych wdrażanych przez samorządy lokalne i regionalne;

1.1.7 **jest zdania**, że bez wątpienia warto podejmować dialog na temat bezpieczeństwa między sektorem publicznym a prywatnym; pragnie jednak podkreślić zagrożenia, jakie mogą wynikać z naruszenia tajemnicy danych osobowych i handlowych gromadzonych ze względów bezpieczeństwa;

1.1.8 **stwierdza, że w pełni zadowolają go** podjęte przez Komisję Europejską wysiłki na rzecz obrony ofiar zamachów terrorystycznych oraz ich rodzin, a także na rzecz informowania o tych kwestiach opinii publicznej, i **wyraża swe poparcie** dla koncepcji ustanowienia mechanizmu, który umożliwi rozłożenie na całą Unię Europejską ciężaru kosztów gospodarczych ewentualnej katastrofy powodującej wyjątkowe zniszczenia;

1.1.9 **jest zdania**, że włączenie współpracy policyjnej i sądowej do kręgu ogólnych polityk umożliwi skuteczniejsze zwalczanie terroryzmu, **zwraca jednak uwagę**, że wymaga to uprzedniego ścisłego rozgraniczenia uprawnień i kompetencji w tej dziedzinie;

1.1.10 **wyraża akceptację** dla koncepcji wpisania walki z terroryzmem w ramy stosunków zewnętrznych Unii Europejskiej;

1.1.11 **twierdzi**, iż na wypadek zamachu terrorystycznego lub podobnych sytuacji nadzwyczajnych należy wzmocnić istniejące systemy komunikacji wewnętrznej między właściwymi organami na szczeblu krajowym i ponadnarodowym, a także między tymi organami a ogółem ludności; w szczególności **pragnie położyć nacisk** na znaczenie konkretyzacji koncepcji forum wymiany doświadczeń, które stworzy możliwości faktycznego wdrożenia przewidywanych rozwiązań w praktyce;

1.1.12 **uważa**, że w dziedzinie wymiany informacji należy zacieśniać współpracę między Europolem i Eurojustem a właściwymi organami krajowymi; **zwraca jednak uwagę**, że współpraca ta powinna wpisywać się w jasno określone ramy instytucjonalne;

1.1.13 **popiera** wzmocnienie potencjału naukowego i technologicznego w dziedzinie bezpieczeństwa.

1.2 Uwagi dotyczące komunikatu Komisji w sprawie zapobiegania i zwalczania finansowania terroryzmu poprzez środki mające na celu usprawnienie wymiany informacji, zwiększenie przejrzystości i wykrywalności transakcji finansowych

1.2.1 z góry **zgadza się**, że zwalczanie finansowania terroryzmu wymaga jednocześnie usprawnienia wymiany informacji oraz poprawy wykrywalności transakcji finansowych, a także zwiększenia przejrzystości osób prawnych;

1.2.2 **stwierdza z zadowoleniem**, że Komisja Europejska usiłuje osiągnąć niełatwą zwykle do uzyskania równowagę między wdrażaniem wspomnianych wyżej działań a ochroną wolności jednostki, kierując się zresztą wskazaniem Karty Praw Podstawowych;

1.2.3 **przyjmuje do wiadomości** postęp odnotowany w dziedzinie wymiany informacji między właściwymi organami i **popiera** ustanowienie wspólnych zespołów śledczych z udziałem prokuratorów i sędziów;

1.2.4 **zwraca uwagę**, iż tworzenie dodatkowych mechanizmów współpracy, wymiany danych i informacji zwrotnych między organami publicznymi a instytucjami finansowymi wymaga uprzedniego ustanowienia przepisów określających, komu dokładnie przysługują uprawnienia w tej dziedzinie i jakie są możliwości wykorzystywania tych informacji;

1.2.5 **uważa**, że działania promujące tworzenie krajowych organów zajmujących się identyfikacją, śledzeniem, zamrażaniem i konfiskatą aktywów terrorystów okażą się skuteczne na szczeblu transnarodowym tylko wówczas, gdy zostaną one skonkretyzowane w jednolity sposób we wszystkich Państwach Członkowskich, zważywszy na istniejące obecnie różnice pomiędzy ustrojami prawnymi poszczególnych krajów;

1.2.6 **podkreśla**, że w dziedzinie zastosowania dowodów elektronicznych i używania ich jako materiału dowodowego w sądzie należy uwzględnić i rozważyć zagadnienia związane z jednej strony z granicami stosowania tych dowodów, z drugiej zaś — z ryzykiem wtargnięcia osób trzecich do programów, o których mowa;

1.2.7 z góry **podziela pogląd**, że skuteczne monitorowanie transgranicznych przepływów kapitałów wymagać będzie dodatkowych przepisów prawnych;

1.2.8 **podtrzymuje tezę**, iż ustalenie dla instytucji finansowych Unii Europejskiej wspólnych minimalnych norm w zakresie weryfikacji tożsamości klienta i rejestracji danych identyfikacyjnych oraz utworzenie elektronicznej bazy danych wzorów dokumentów identyfikacyjnych UE to posunięcia wymagające szczególnego przygotowania przez wyspecjalizowanych ekspertów, wkraczają bowiem w sposób znaczący w sferę prawa jednostki do ochrony danych osobowych;

1.2.9 **za konieczne uznaje** rozwinięcie dialogu na szerszą skalę na temat ustanowienia minimalnych norm prawnych w dziedzinie przejrzystości sektora humanitarnego i non-profit;

1.2.10 **zauważa**, że nie usunięto jeszcze stwierdzonych przeszkód dla sporządzenia europejskiego wykazu organizacji terrorystycznych.

1.3 *Uwagi dotyczące komunikatu „Gotowość i radzenie sobie z konsekwencjami w walce z terroryzmem”*

1.3.1 **z zadowoleniem przyjmuje** zamiar dalszego umacniania mechanizmu obrony cywilnej i podpisuje się pod wnioskiem, że tylko wspólne i solidarne działanie może zapewnić prawidłową i celną reakcję na scenariusze ataków terrorystycznych;

1.3.2 **podkreśla** znaczenie metodycznego szkolenia personelu zainteresowanych służb i ubolewa, że do tej pory nie wszystkie Państwa Członkowskie poświęcały temu zagadnieniu należną mu uwagę;

1.3.3 **aprobuje** pomysł oszacowania zasobów obrony cywilnej dostępnych na szczeblu europejskim na potrzeby udzielania pomocy Państwom Członkowskim dotkniętym zamachem terrorystycznym w celu jak najskuteczniejszego przygotowania się na konsekwencje zamachu terrorystycznego oraz zwalczania ich na szczeblu lokalnym i regionalnym;

1.3.4 **jest zdania**, że szczególną wagę przypisać należy wspólnotowym mechanizmom ochrony zdrowia i za absolutnie konieczne uznaje zwiększenie zaangażowania w nie — i to w sposób skoordynowany — organów krajowych;

1.3.5 **opowiada się** za utworzeniem systemu alarmowego — w ramach którego połączone zostaną funkcjonujące już obecnie poszczególne systemy europejskie — na szczeblu centralnym, a także na szczeblu służb policyjnych, i **podziela pogląd**, że należy utworzyć centrum kryzysowe.

1.4 *Uwagi dotyczące komunikatu Komisji „Ochrona infrastruktury strategicznej w walce z terroryzmem”*

1.4.1 w pełni **popiera** stwierdzenie, że zamach terrorystyczny skierowany przeciwko kluczowej infrastrukturze — np.

terroryzm internetowy — niesie ze sobą ogromne zagrożenie, a stawienie mu czoła i skuteczne zarządzanie wynikłym kryzysem może być niezwykle trudne;

1.4.2 **za słuszne uznaje** zaproponowane kryteria definiowania infrastruktury strategicznej i **zgadza się**, że należy je dopracować również na szczeblu krajowym z uwzględnieniem doświadczeń branżowych i zbiorowych; **zaznacza** jednak, że należy dążyć do ujednoczenia poziomu ochrony;

1.4.3 **zauważa**, że w prawodawstwie wspólnotowym poczyniono istotne postępy w dziedzinie ochrony infrastruktury strategicznej i **uważa**, że powinien obecnie aktywnie uczestniczyć w wypracowywaniu kolejnych propozycji legislacyjnych;

1.4.4 **udziela poparcia** ustanowieniu Europejskiego Programu Ochrony Infrastruktury Strategicznej oraz związanej z nią sieci ostrzegawczej, zaznaczając jednocześnie, że jeśli działania te mają przynieść oczekiwane skutki, Komitet winien bezwzględnie brać czynny udział w ich opracowywaniu i nadawaniu im konkretnego kształtu.

2. Zalecenia Komitetu Regionów

Komitet Regionów

2.1 *Zapobieganie, przygotowanie oraz odpowiedź na ataki terrorystyczne*

2.1.1 **zaleca** zachęcanie na szczeblu instytucjonalnym do prowadzenia polityki informacyjnej zwalczającej terroryzm oraz do tworzenia odpowiednich ośrodków na szczeblu lokalnym i regionalnym; prowadzenie publicznej debaty jest bowiem jedną z najlepszych form obrony demokratycznego, otwartego społeczeństwa przed organizacjami terrorystycznymi, które z natury mają charakter zamknięty;

2.1.2 **proponuje**, by do udziału w podejmowaniu decyzji o działaniach w zakresie zwalczania rasizmu i ksenofobii zapraszano władze lokalne i regionalne, co ułatwi późniejsze wdrażanie polityki wspólnotowej w tej dziedzinie;

2.1.3 **wysuwa propozycję**, skierowaną do Rady, powołania europejskiej jednostki odpowiedzialnej za polityki na rzecz ofiar terroryzmu, podlegającej bezpośredniej odpowiedzialności i kompetencjom Europejskiego Koordynatora ds. Zwalczania Terroryzmu; rola tej jednostki polegałaby na koordynacji działań ośrodków pomocy i wsparcia dla ofiar zamachów terrorystycznych i ich rodzin — z udziałem przedstawicieli władz lokalnych i regionalnych; **domaga się**, by środki pochodzące z budżetu wspólnotowego były stosownie przewidziane na ten cel;

2.1.4 **zamierza opracować** we współpracy z właściwymi organami Unii Europejskiej program działania na rzecz rozwijania dobrosąsiedzkich stosunków z państwami trzecimi w celu wspierania w ramach stosunków zewnętrznych strategicznej polityki wspólnotowej zwalczania terroryzmu;

2.1.5 **zachęca** UE, w ramach swoich stosunków zewnętrznych, jak również Państwa Członkowskie, do działania na rzecz szybkiego sfinalizowania globalnej konwencji w sprawie terroryzmu międzynarodowego, promowanej przez ONZ;

2.2 *Zapobieganie i zwalczanie finansowania terroryzmu poprzez środki mające na celu usprawnienie wymiany informacji, zwiększenie przejrzystości i wykrywalności transakcji finansowych*

2.2.1 **zaleca** ustanowienie szerszej kontroli — sprawowanej przez niezależny organ — nad działaniami organów właściwych w zakresie gromadzenia i przetwarzania informacji oraz zwiększenie wykrywalności transakcji finansowych;

2.2.2 w tym kontekście **ponownie zaprasza** Komisję Europejską do przedstawienia wniosku dotyczącego ochrony i nieujawniania danych osobowych w ramach zwalczania terroryzmu celem ochrony praw podstawowych obywateli;

2.2.3 **proponuje** przyjęcie rozporządzenia określającego zakres działania władz lokalnych i regionalnych w dziedzinie gromadzenia i zorganizowanej wymiany informacji;

2.2.4 **nawołuje** do ustanowienia specjalistycznej komisji, która dokładnie przeanalizuje z jednej strony tworzenie krajowych organów ds. identyfikacji, śledzenia, zamrażania i konfiskaty aktywów terrorystów z uwzględnieniem różnic występujących w ustrojach prawnych Państw Członkowskich, z drugiej zaś — współpracę z innymi organami na szczeblu ponadnarodowym oraz krajowym; niezależnie od wszystkiego **zaleca** natomiast, by przewidziano możliwość poddania działalności tych organów kontroli sądowej;

2.2.5 **domaga się** nadania konkretnego kształtu formalnego udziałowi przedstawiciela samorządu lokalnego i regionalnego w Komitecie Doradczym ds. Badań na rzecz Bezpieczeństwa Europejskiego oraz przeznaczenia w budżecie wspólnotowym odrębnej linii na finansowanie programów badań w tej dziedzinie.

2.3 *Gotowość i radzenie sobie z konsekwencjami w walce z terroryzmem*

2.3.1 **proponuje** wprowadzenie metodycznego szkolenia pracowników organów odpowiedzialnych za obronę cywilną na szczeblu lokalnym i regionalnym, **zalecając** jednocześnie, by szkolenie to obejmowało m.in. wsparcie dla użytkownika programu zarządzania problemami, analizy kryzysów i komunikowania się z opinią publiczną oraz by przewidziano ponadto wymianę programów szkoleń;

2.3.2 **domaga się** rozszerzenia swej roli instytucjonalnej w dziedzinie kształtowania europejskiej polityki wspierania systemów obrony cywilnej;

2.3.3 **domaga się** wprowadzenia wyraźnego zapisu mówiącego o udziale przedstawiciela samorządu lokalnego i regionalnego w centrum kryzysowym;

2.3.4 **proponuje** propagowanie dobrze zorganizowanych lokalnych sieci, które pełnić będą zadania centrów operacyjnych i w sytuacjach nadzwyczajnych dysponować będą dużym potencjałem ostrzegawczym i koordynacyjnym, a jednocześnie będą zdolne porozumiewać się ze swymi odpowiednikami na szczeblu krajowym i ponadnarodowym i alarmować je w razie potrzeby;

2.3.5 **ponawia** swój apel o utworzenie europejskiego centrum monitorowania bezpieczeństwa miejskiego złożonego z przedstawicieli organów samorządu lokalnego i regionalnego Państw Członkowskich, które przekazywać będzie Komitetowi oraz wszystkim właściwym w tych sprawach organom europejskim wszelkie informacje dotyczące planowania polityk, promocji i koordynacji badań, gromadzenia, systematyzacji i przetwarzania danych dotyczących bezpieczeństwa, m.in. w drodze upowszechniania wzorów i dobrych praktyk oraz tworzenia partnerstw na szczeblu regionalnym i lokalnym;

2.4 *Ochrona infrastruktury strategicznej w walce z terroryzmem*

2.4.1 dla ułatwienia tworzenia i wdrażania Europejskiego Programu Ochrony Infrastruktury Strategicznej **sugeruje** powołanie specjalnej komisji, której powierzone zostanie zadanie opracowania kryteriów zaproponowanych przez Państwa Członkowskie pod kątem ustalania strategicznego charakteru infrastruktury oraz **wnosi o** formalne włączenie do niej jednego przedstawiciela samorządu lokalnego i regionalnego z każdego Państwa Członkowskiego;

2.4.2 **zaleca** powołanie na szczeblu krajowym centrów ochrony każdej infrastruktury strategicznej z udziałem przedstawicieli samorządu lokalnego i regionalnego; centra te będą uczestniczyć w rozwiązywaniu problemów i proponowaniu rozwiązań, komunikując się i bezpośrednio współpracując ze sobą na zasadzie kontaktów poziomych;

2.4.3 **zaleca** systematyczne zachęcanie niektórych pracowników obsługi infrastruktury strategicznej do zdobywania specjalistycznego wykształcenia w zakresie systemów kontroli przemysłowej i sieci komputerowych.

Bruksela, 12 października 2005 r.

Przewodniczący
Komitetu Regionów
Peter STRAUB