

**Zarzuty i główne argumenty**

Wspólnota Europejska, reprezentowana przez Komisję Europejską, zawarła z pozwaną, będącą członkiem konsorcjum, umowę nr G1ST-CT-2002-50227-PLASAMALEATHER, której przedmiotem był specyficzny program badań i rozwoju technologicznego dotyczący obróbki nieprzepuszczalnych skór zimną plazmą.

Umowa przewidywała, że Komisja przyczyni się finansowo do właściwego wykonania omawianego projektu poprzez wypłatę sumy nieprzekraczającej 832 362 euro. W związku z tym Komisja wypłaciła pozwanej za pośrednictwem koordynatorki konsorcjum zaliczkę w wysokości 23 036,31 euro.

Jednak natychmiast po otrzymaniu tej kwoty pozwana oświadczyła koordynatorce, że zaprzestaje produkcji artykułów ze skóry, że zdecydowała nadać inny kierunek swojej działalności, że nie może zapewnić pomyślnej realizacji programu i że uważa za korzystniejsze zaniechanie programu na samym początku.

Chociaż pozwana wielokrotnie została wezwana do zapłaty, nie zwróciła zaliczki, mimo że, jak potwierdziła koordynatorka, nie brała udziału w badaniach i nie przeznaczyła kwoty zaliczki na ten cel.

W skardze Komisja żąda zapłaty należnej kwoty, o której mowa powyżej, wraz z naliczonymi od niej odsetkami.

**Skarga wniesiona w dniu 12 sierpnia 2005 r. — Republika Cypru przeciwko Komisji Wspólnot Europejskich****(Sprawa T-316/05)**

(2005/C 271/45)

*Język postępowania: grecki***Strony***Strona skarżąca:* Republika Cypru (przedstawiciel: Petros Kliridis)*Strona pozwana:* Komisja Wspólnot Europejskich**Żądania strony skarżącej**

Skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności rozporządzenia nr 832/2005<sup>(1)</sup>;
- obciążenie Komisji kosztami postępowania.

**Zarzuty i główne argumenty**

Skarżąca podnosi te same zarzuty i główne argumenty jak w sprawie T-300/05.

(<sup>1</sup>) Rozporządzenie Komisji (WE) nr 832/2005 z dnia 31 maja 2005 r. w sprawie określenia nadwyżkowych ilości cukru, izoglukozy i fruktozy dla Republiki Czeskiej, Estonii, Cypru, Łotwy, Litwy, Węgier, Malty, Polski, Słowenii i Słowacji (Dz.U. L 138 z 1.6.2005, str. 3)

**Skarga wniesiona w dniu 16 sierpnia 2005 r. — Kustom Musical Amplification Inc. przeciwko OHIM****(Sprawa T-317/05)**

(2005/C 271/46)

*Język postępowania: angielski***Strony***Strona skarżąca:* Kustom Musical Amplification Inc. (Cincinnati, Stany Zjednoczone Ameryki) [*Przedstawiciele:* M. Edenborough, barrister i T. Bamford, solicitor]*Strona pozwana:* Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)**Żądania strony skarżącej**

- stwierdzenie nieważności decyzji Drugiej Izby Odwoławczej nr 1035/2004-04 lub, pomocniczo, stwierdzenie jej nieważności w części tak, aby specyfikacja towarów ograniczała się do „instrumentów strunowych, w szczególności profesjonalnych gitar elektrycznych” z klasy 15;
- przekazanie zgłoszenia wspólnotowego znaku towarowego nr 3 206 372 Urzędowi w celu jego publikacji;
- obciążenie OHIM kosztami poniesionymi przez stronę skarżącą w niniejszym postępowaniu, a także w postępowaniach przed Izbą Odwoławczą oraz przed ekspertem.

**Zarzuty i główne argumenty**

*Zgłoszony wspólnotowy znak towarowy:* trójwymiarowy znak przedstawiający pudło akustyczne tak zwanej „Beast guitar” dla towarów z klasy 15 (instrumenty strunowe, a w szczególności gitary) (zgłoszenie wspólnotowego znaku towarowego nr 3 206 372)

*Decyzja eksperta:* odrzucenie zgłoszenia*Decyzja Izby Odwoławczej:* nieuwzględnienie odwołania*Podniesione zarzuty:* naruszenie art. 7 ust. 1 lit. b) rozporządzenia nr 40/94