

Skarga wniesiona w dniu 21 kwietnia 2005 r. przez Renate AMM i 14 innych skarżących przeciwko Parlamentowi Europejskiemu

(Sprawa T-170/05)

(2005/C 171/49)

(Język postępowania: francuski)

W dniu 21 kwietnia 2005 r. do Sądu Pierwszej Instancji Wspólnot Europejskich wpłynęła skarga Renate AMM, zamieszkałej w Brukseli i 14 innych urzędników, reprezentowanych przez adwokatów: Sébastiena Orlandiego, Xaviera Martina, Alberta Coolena, Jean-Noëla Louisa i Étienne'a Marchala, z adresem do doręczeń w Luksemburgu przeciwko Parlamentowi Europejskiemu.

Skarżący wnoszą do Sądu Pierwszej Instancji o:

- uchylenie decyzji o powołaniu skarżących na urzędników Wspólnot Europejskich w zakresie, w jakim ustalają ich grupy zaszerogowania na podstawie art. 12 lub 13 akapit drugi załącznika XIII regulaminu pracowniczego;
- obciążenie Parlamentu kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Podnoszone zarzuty i główne argumenty są identyczne z zarzutami i głównymi argumentami w sprawach T-130/05, T-160/05 i T-162/05 oraz podobne do zarzutów i głównych argumentów w sprawach T-58/05 i T-164/05.

Skarga wniesiona w dniu 29 kwietnia 2005 r. przez Armacell Enterprise GmbH przeciwko Urzędowi Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM)

(Sprawa T-172/05)

(2005/C 171/50)

(Język, w którym została sporządzona skarga: angielski)

W dniu 29 kwietnia 2005 r. do Sądu Pierwszej Instancji Wspólnot Europejskich wpłynęła skarga Armacell Enterprise GmbH z siedzibą w Münster (Niemcy), reprezentowanej przez O. Spuhlera, adwokata, przeciwko Urzędowi Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM).

Uczestnikiem postępowania przed pierwszą Izbą Odwoławczą była również NMC Société Anonyme z siedzibą w Raeren (Belgia).

Strona skarżąca wnosi do Sądu Pierwszej Instancji o:

- stwierdzenie nieważności decyzji pierwszej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) z dnia 23 lutego 2005 r. w sprawie R 552/2004-1;
- obciążenie pozwanej kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty:

Zgłaszający wspólnotowy znak towarowy: Armacell Enterprises GmbH

Zgłoszony wspólnotowy znak towarowy:

Słowny znak towarowy ARMA-FOAM dla towarów z klasy 20 (produkty piankowe z elastomerów, termoplastów lub duroplastów jako komponenty systemowe lub do końcowego zastosowania) — zgłoszenie nr 2 487 338

Właściciel znaku lub oznaczenia, na które powołano się w sprzeciwie:

NMC S.A.

Znak lub oznaczenie, na które powołano się w sprzeciwie:

Słowny wspólnotowy znak towarowy NOMAFOAM dla towarów lub usług z klas 17, 19, 20, 27 i 28 (produkty z półfabrykowanych plastików, pianka polietylenowa, materiały budowlane (niemetalowe) i in.) wspólnotowy znak towarowy nr 672 816

Decyzja Wydziału Sprzeciwów:

Odrzucenie sprzeciwu

Decyzja Izby Odwoławczej:

Uchylenie zaskarżonej decyzji i odmowa rejestracji wspólnotowego znaku towarowego

Podniesione zarzuty:

Naruszenie art. 43 ust. 5 zdanie drugie i art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia Rady nr 40/94, ponieważ nie zachodzi prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd w stosunku do przedmiotowych znaków towarowych i towarów