

**WYROK SĄDU PIERWSZEJ INSTANCJI**

z dnia 8 marca 2005 r.

w sprawie T- 277/03, Dionysia Vlachaki, żona Petrosa Eleftheriadisa przeciwko Komisji Wspólnot Europejskich <sup>(1)</sup>*(Dawni członkowie personelu pomocniczego — Zwrot wynagrodzeń nienależnie pobranych po zakończeniu umowy — Odsetki za zwłokę — Skarga o uchylenie — Uzasadnienie — Siła wyższa)*

(2005/C 115/39)

(Język postępowania: grecki)

W sprawie T-277/03, Dionysia Vlachaki, żona Petrosa Eleftheriadisa, zamieszkała w Polydroso Amarousiou (Grecja), reprezentowana przez adwokata T. Sigalasa, przeciwko Komisji Wspólnot Europejskich (pełnomocnicy: I. Dimitriou i M. G. Wilms, z adresem do doręczeń w Luksemburgu), mającej za przedmiot wnioski o uchylenie lub częściową zmianę decyzji Komisji C (2003) 738 końcowy z dnia 25 marca 2003 r. w sprawie zwrotu wynagrodzeń niesłusznie pobranych przez skarżącą, dawnego członka personelu pomocniczego, Sąd Pierwszej Instancji (piąta izba), w składzie: M. Vilaras, prezes, F. Dehousse i D. Šváby, sędziowie; sekretarz: I. Natsinas, wydał w dniu 8 marca 2005 r. wyrok, którego sentencja brzmi następująco:

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Każda ze stron ponosi własne koszty.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 264 z 1.11.2003

**POSTANOWIENIE SĄDU PIERWSZEJ INSTANCJI**

z dnia 10 stycznia 2005 r.

w sprawie T-357/03 Bruno Gollnisch i in. przeciwko Parlamentowi Europejskiemu <sup>(1)</sup>*(Decyzja Prezydium Parlamentu Europejskiego — Skarga o stwierdzenie nieważności — Niedopuszczalność)*

(2005/C 115/40)

(Język postępowania: francuski)

W sprawie T-357/03 Bruno Gollnisch, zamieszkały w Limonest (Francja), Marie-France Stirbois, zamieszkała w Villeneuve-

Loubet (Francja), Carl Lang, zamieszkały w Boulogne-Billancourt (Francja), Jean-Claude Martinez, zamieszkały w Montpellier (Francja), Philip Claeys, zamieszkały w Overijse (Belgia) i Koen Dillen, zamieszkały w Antwerpii (Belgia), reprezentowani przez adwokata W. de Saint Justa, przeciwko Parlamentowi Europejskiemu (pełnomocnicy: H. Krück oraz N. Lorenz, z adresem do doręczeń w Luksemburgu), mającej za przedmiot skargę o stwierdzenie nieważności decyzji Prezydium Parlamentu Europejskiego z dnia 2 lipca 2003 r. zmieniającej przepisy dotyczące wykorzystania środków z pozycji budżetowej 3701 budżetu ogólnego Unii Europejskiej, Sąd (druga izba) w składzie: J. Pirrung, prezes, A. W. H. Meij i I. Pelikánová, sędziowie, sekretarz: H. Jung, wydał w dniu 10 stycznia 2005 r. postanowienie, którego sentencja brzmi następująco:

- 1) Opinia służby prawnej Parlamentu, przedstawiona przez skarżących w załączniku 5 do skargi zostaje usunięta z akt.
- 2) Skarga zostaje odrzucona jako niedopuszczalna.
- 3) Skarżący ponoszą własne koszty, jak również koszty poniesione przez Parlament.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 7 z 10.1.2004

**POSTANOWIENIE SĄDU PIERWSZEJ INSTANCJI**

z dnia 10 stycznia 2005 r.

w sprawie T-209/04 Królestwo Hiszpanii przeciwko Komisji Wspólnot Europejskich <sup>(1)</sup>*(Polityka rybołówstwa — Zasady i uzgodnienia dotyczące pomocy strukturalnej Wspólnoty w sektorze rybołówstwa — Wniosek o udzielenie zezwolenia na utworzenie wspólnych przedsiębiorstw — Brak zajęcia stanowiska przez Komisję — Skarga na beczynność — Oczywista bezzasadność skargi)*

(2005/C 115/41)

(Język postępowania: hiszpański)

W sprawie T-209/04 Królestwo Hiszpanii, reprezentowane przez N. Díaz Abad, abogado del Estado, z adresem do doręczeń w Luksemburgu, przeciwko Komisji Wspólnot Europejskich (pełnomocnicy: T. van Rijn oraz S. Pardo Quintillán), mającej za przedmiot skargę na beczynność, zmierzającą do

stwierdzenia, że Komisja bezprawnie powstrzymała się od zajęcia stanowiska w sprawie zezwoleń, o które wniosły władze hiszpańskie w związku z zamierzonym utworzeniem wspólnych przedsiębiorstw zgodnie z rozporządzeniem Rady (WE) nr 2792/1999 z dnia 17 grudnia 1999 r. ustanawiającego szczegółowe zasady i uzgodnienia dotyczące pomocy strukturalnej Wspólnoty w sektorze rybołówstwa (Dz.U. L 337, str. 10), zmienionym rozporządzeniem Rady (WE) nr 2369/2002 z dnia 20 grudnia 2002 r. (Dz.U. L 358, str. 49), Sąd (trzecia izba), w składzie: M. Jaeger, prezes, J. Azizi i E. Cremona, sędziowie; sekretarz: H. Jung, wydał w dniu 10 stycznia 2005 r. postanowienie, którego sentencja brzmi następująco:

- 1 Skarga zostaje oddalona w zakresie, w jakim dotyczy ona wniosków w sprawie statków Balcagia i Enterprace.
- 2 Rozstrzygnięcie skargi w pozostałym zakresie stało się bezprzedmiotowe.
- 3 Skarżący zostaje obciążony kosztami postępowania.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 201 z 7.8.2004.

### Skarga wniesiona w dniu 30 grudnia 2004 r. przez Arturo Ruiz Bravo-Villasante przeciwko Komisji Wspólnot Europejskich

(Sprawa T-507/04)

(2005/C 115/42)

(Język postępowania: hiszpański)

W dniu 30 grudnia 2004 r. do Sądu Pierwszej Instancji Wspólnot Europejskich wpłynęła skarga Arturo Ruiza Bravo-Villasante zamieszkałego w Madrycie (Hiszpania), reprezentowanego przez adwokata José Luisa Fuertesa Suáreza, przeciwko Komisji Wspólnot Europejskich.

Skarżący wnosi do Sądu Pierwszej Instancji o:

- stwierdzenie nieważności decyzji organu uprawnionego do rozpatrywania odwołań w sprawie mianowań: dyrektora Europejskiego Biura Doboru Kadr, z dnia 23 sierpnia

2004 r., rozstrzygającej odwołanie od decyzji komisji konkursowej w konkursie COM/B/2/02 dotyczącej wyników egzaminu ustnego i wykluczającej go z listy laureatów konkursu z dnia 22 kwietnia 2004 r.

#### Zarzuty i główne argumenty

W niniejszym postępowaniu skarżący odwołuje się od decyzji komisji konkursowej w konkursie COM/B/2/02 wykluczającej go na podstawie wyników egzaminu ustnego z końcowej listy laureatów.

Skarżący twierdzi w tym względzie, że po tym jak zwrócił się do przewodniczącego komisji o ponowne sprawdzenie wyników egzaminu ustnego, otrzymał odpowiedź, iż komisja ograniczyła się w jego przypadku do zastosowania kryteriów oceny („grille d'évaluation”), które były stosowane do wszystkich kandydatów, oraz że sposób, w jaki komisja zastosowała procedurę w sprawie oceny, jest objęty tajemnicą obrad.

Na poparcie swojego żądania skarżący powołuje się na naruszenie zasady przejrzystości oraz nieznaną wspólnotowemu pojęciu „dokumentu”, ponieważ decyzja o wyłączeniu została oparta na istniejącym dokumencie (la grille d'évaluation), którego jednak treści nie wyjaśnia się, lecz utrzymuje się ją w tajemnicy.

### Skarga wniesiona w dniu 19 stycznia 2005 r. przez Claire Staelen przeciwko Parlamentowi Europejskiemu

(Sprawa T-32/05)

(2005/C 115/43)

(Język postępowania: francuski)

W dniu 19 stycznia 2005 r. do Sądu Pierwszej Instancji Wspólnot Europejskich wpłynęła skarga Claire Staelen, zamieszkałej w Bridel (Luksemburg), reprezentowanej przez adwokata Joëlle Choucroun, z adresem do doręczeń w Luksemburgu, przeciwko Parlamentowi Europejskiemu.

Skarżąca wnosi do Sądu Pierwszej Instancji o:

- 1) uchylenie decyzji komisji konkursowej z dnia 18 sierpnia 2004 r. wydanej w ramach konkursu EUR/A/151/98;