

Przedmiot

W skardze opartej na art. 263 TFUE skarżąca wnosi o stwierdzenie nieważności decyzji Pierwszej Izby Odwoławczej Urzędu Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) z dnia 4 sierpnia 2022 r. (sprawa R 182/2022-1).

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) C. & S. Srl pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez Scuderia AlphaTauri SpA.
- 3) Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) pokrywa własne koszty.

(¹) Dz.U. C 463 z 5.12.2022.

Skarga wniesiona w dniu 10 maja 2023 r. – Maud Tea & Seed and Fresh Produce Consortium of Kenya/Komisja**(Sprawa T-247/23)**

(2023/C 286/38)

*Język postępowania: angielski***Strony**

Strona skarżąca: Maud Tea & Seed Co. Ltd (Kalkuta, Indie), Fresh Produce Consortium of Kenya Ltd (Nairobi, Kenia) (przedstawiciele: D. Waelbroeck i I. Antypas, adwokaci)

Strona pozwana: Komisja Europejska

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- uznanie skargi za dopuszczalną i zasadną;
- stwierdzenie nieważności zaskarżonego rozporządzenia (¹) w całości lub, tytułem żądania ewentualnego, stwierdzenie nieważności zaskarżonego rozporządzenia w zakresie, w jakim obniża ono najwyższe dopuszczalne poziomy pozostałości chlotianidyny i tiametoksamu w herbatach oraz świeżych owocach i warzywach lub na ich powierzchni;
- obciążenie Komisji całością kosztów postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Na poparcie skargi strona skarżąca podnosi pięć zarzutów.

1. Zarzut pierwszy, dotyczący tego, że zaskarżone rozporządzenie stanowi wykonanie przez Komisję kompetencji eksterytorialnej, która wykracza poza uprawnienia przekazane Komisji na podstawie rozporządzenia NDP (²) i narusza traktaty Unii oraz ogólne zasady prawa międzynarodowego publicznego.
2. Zarzut drugi, dotyczący tego, że zaskarżone rozporządzenie w sposób oczywisty wykracza poza przedmiotowy zakres uprawnień przekazanych Komisji na podstawie rozporządzenia NDP; pomocniczo, jeżeli rozporządzenie NDP zostanie uznane za wystarczającą podstawę prawną zaskarżonego rozporządzenia, wówczas samo rozporządzenie NDP zostało przyjęte ultra vires, ponieważ wykracza poza dopuszczalny zakres uprawnień przekazanych na mocy traktatów Unii.
3. Zarzut trzeci, dotyczący tego, że zaskarżone rozporządzenie narusza szereg przepisów rozporządzenia NDP.

4. Zarzut czwarty, dotyczący tego, że zaskarżone rozporządzenie narusza zasadę proporcjonalności.
5. Zarzut piąty, dotyczący tego, że zaskarżone rozporządzenie narusza zasady pewności prawa i przejrzystości.

- (¹) Rozporządzenie Komisji (UE) 2023/334 z dnia 2 lutego 2023 r. zmieniające załączniki II i V do rozporządzenia (WE) nr 396/2005 Parlamentu Europejskiego i Rady w odniesieniu do najwyższych dopuszczalnych poziomów pozostałości chlotianidyny i tiametoksamu w określonych produktach lub na ich powierzchni (Dz.U. 2023, L 47, s. 29).
- (²) Rozporządzenie (WE) nr 396/2005 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 lutego 2005 r. w sprawie najwyższych dopuszczalnych poziomów pozostałości pestycydów w żywności i paszy pochodzenia roślinnego i zwierzęcego oraz na ich powierzchni, zmieniające dyrektywę Rady 91/414/EWG (Dz.U. 2005, L 70, s. 1).

Skarga wniesiona w dniu 29 maja 2023 r. – Tsakiris/EUIPO – Tsakiris-Prottypos Viomichania Trofimon-Snacks AVEE (Le Petit Déjeuner TSAKIRIS FAMILY)

(Sprawa T-303/23)

(2023/C 286/39)

Język skargi: grecki

Strony

Strona skarżąca: Tsakiris Anonymi Etaireia Paragosis & Emporias Trofimon (Saloniki, Grecja) (przedstawiciel: A. Papaspyropoulos)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą: Tsakiris-Prottypos Viomichania Trofimon-Snacks-AVEE (Atalanti, Grecja)

Dane dotyczące postępowania przed EUIPO

Właściciel spornego znaku towarowego: Strona skarżąca

Sporny znak towarowy: Graficzny unijny znak towarowy Le Petit Déjeuner TSAKIRIS FAMILY

Postępowanie przed EUIPO: Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku

Zaskarżona decyzja: Decyzja Pierwszej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 16 marca 2023 r. w sprawie R 1012/2020-1

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji;
- obciążenie EUIPO kosztami postępowania.

Podniesione zarzuty

- Naruszenie rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001.

Skarga wniesiona w dniu 23 maja 2023 r. – Fest/Parlament

(Sprawa T-305/23)

(2023/C 286/40)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Nicolaus Fest (Zagrzeb, Chorwacja) (przedstawiciel: adwokat G. Seidel)