

**Wyrok Sądu z dnia 15 marca 2023 r. – Novartis/EUIPO – AstraZeneca (BREZTREV)****(Sprawa T-174/22) <sup>(1)</sup>****[Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie sprzeciwu – Zgłoszenie słownego unijnego znaku towarowego BREZTREV – Wcześniejsze słowne unijne znaki towarowe ONBREZ, DAYBREZ, BREZILIZER i BREEZHALER – Brak prawdopodobieństwa wprowadzenia w błąd – Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (UE) 2017/1001]**

(2023/C 164/53)

Język postępowania: angielski

**Strony**

Strona skarżąca: Novartis AG (Bazylea, Szwajcaria) (przedstawiciel: A. Nordemann-Schiffel, adwokat)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: N. Lamsters i T. Frydendahl, pełnomocnicy)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO będąca interwenientem przed Sądem: AstraZeneca AB (Södertälje, Szwecja) (przedstawiciele: C. Tenkhoff i T. Herzog, adwokaci)

**Przedmiot**

W skardze opartej na art. 263 TFUE skarżąca wnosi o stwierdzenie nieważności decyzji Drugiej Izby Odwoławczej Urzędu Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) z dnia 21 stycznia 2022 r. (sprawa R 738/2021-2).

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Novartis AG zostaje obciążona kosztami postępowania.

---

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 207 z 23.5.2022.

**Wyrok Sądu z dnia 15 marca 2023 r. – Novartis/EUIPO – AstraZeneca (BREZTRI)****(Sprawa T-175/22) <sup>(1)</sup>****[Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku – Słowny unijny znak towarowy BREZTRI – Wcześniejsze słowne unijne znaki towarowe ONBREZ, BREZILIZER i BREEZHALER – Brak prawdopodobieństwa wprowadzenia w błąd – Brak wzmocnionego charakteru odróżniającego wcześniejszych znaków towarowych – Artykuł 60 ust. 1 lit. a) i art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (UE) 2017/1001 – Artykuł 27 ust. 3 lit. b) rozporządzenia (UE) 2018/625]**

(2023/C 164/54)

Język postępowania: angielski

**Strony**

Strona skarżąca: Novartis AG (Bazylea, Szwajcaria) (przedstawiciel: A. Nordemann-Schiffel, adwokat)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: N. Lamsters i T. Frydendahl, pełnomocnicy)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO będąca interwenientem przed Sądem: AstraZeneca AB (Södertälje, Szwecja) (przedstawiciele: C. Tenkhoff i T. Herzog, adwokaci)

**Przedmiot**

W skardze opartej na art. 263 TFUE skarżąca wnosi o stwierdzenie nieważności decyzji Drugiej Izby Odwoławczej Urzędu Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) z dnia 21 stycznia 2022 r. (sprawa R 737/2021-2).

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Novartis AG zostaje obciążona kosztami postępowania.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 207 z 23.5.2022.

---

**Wyrok Sądu z dnia 15 marca 2023 r. – FA World Entertainment / EUIPO (FUCKING AWESOME)**  
**(Sprawa T-178/22) (<sup>1</sup>)**

**[Znak towarowy Unii Europejskiej – Rejestracja międzynarodowa wskazująca Unię Europejską – Słowny znak towarowy FUCKING AWESOME – Bezwzględna podstawa odmowy rejestracji – Brak charakteru odróżniającego – Artykuł 7 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (UE) 2017/1001 – Pewność prawa – Równość traktowania – Zasada dobrej administracji]**

(2023/C 164/55)

Język postępowania: angielski

**Strony**

*Strona skarżąca:* FA World Entertainment Inc. (Los Angeles, Kalifornia, Stany Zjednoczone) (przedstawiciele: M. Breuer, I. Dimitrov i C. Tenbrock, adwokaci)

*Strona pozwana:* Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciel: T. Frydendahl, pełnomocnik)

**Przedmiot**

W skardze opartej na art. 263 TFUE skarżąca wnosi o stwierdzenie nieważności decyzji Piątej Izby Odwoławczej Urzędu Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) z dnia 3 lutego 2022 r. (sprawa R 1131/2021-5).

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) FA World Entertainment Inc. zostaje obciążona kosztami postępowania.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 207 z 23.5.2022.

---

**Wyrok Sądu z dnia 15 marca 2023 r. – Zelmotor/EUIPO – B&B Trends (zelmotor)**  
**(Sprawa T-194/22) (<sup>1</sup>)**

**[Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia prawa do znaku – Graficzny unijny znak towarowy zelmotor – Brak rzeczywistego używania znaku towarowego – Artykuł 58 ust. 1 lit. a) rozporządzenia (UE) 2017/1001]**

(2023/C 164/56)

Język postępowania: angielski

**Strony**

*Strona skarżąca:* Zelmotor sp. z o.o. (Rzeszów, Polska) (przedstawiciel: M. Rumak, adwokat)

*Strona pozwana:* Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciel: J. Ivanauskas, pełnomocnik)

*Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO będąca interwenientem przed Sądem:* B&B Trends, SL (Santa Perpetua de Mogoda, Hiszpania) (przedstawiciel: J. Mora Cortés, adwokat)