

Zarzuty i główne argumenty

Na poparcie skargi skarżący podnosi dwa zarzuty.

1. Zarzut pierwszy dotyczący naruszenia obowiązku uzasadnienia. Skarżący podnosi w tym względzie, że brak jakiegokolwiek uzasadnienia wynika z dorozumianego oddalenia zażalenia złożonego przez skarżącego na zaskarżoną decyzję.
2. Zarzut drugi dotyczy naruszenia zasady dobrej administracji, art. 45 regulaminu pracowniczego urzędników Unii Europejskiej (zwanego dalej „regulaminem pracowniczym”) i zasady równego traktowania, a także dotyczy oczywistego błędu w ocenie. Zdaniem skarżącego, zaskarżona decyzja została wydana z naruszeniem art. 45 regulaminu pracowniczego i jest wynikiem oczywistego błędu w ocenie, ponieważ, po pierwsze, skarżący stale wykazywał się wysokimi osiągnięciami, podczas gdy zaskarżona decyzja stawia go w sytuacji powolnego rozwoju kariery, a po drugie, jedyna krytyka, jaką sformułowano w jego ostatnim uwzględnionym sprawozdaniu z oceny wynikała z oczywistego błędu w ocenie, do którego popełnienia przyznał się organ powołujący w swojej odpowiedzi z dnia 3 marca 2022 r. na zażalenie skarżącego z dnia 28 października 2021 r. Wreszcie skarżący wskazuje, że Europejska Służba Działań Zewnętrznych nadal nie ustanowiła systemu oceny i awansów, który pozwala na przeprowadzenie porównania na podstawie art. 45 regulaminu pracowniczego zgodnie z wymogami określonymi w orzecznictwie.

Skarga wniesiona w dniu 16 czerwca 2022 r. – Zubitskiy/Rada

(Sprawa T-359/22)

(2022/C 294/60)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: Evgeny Borisovich Zubitskiy (Moskwa, Rosja) (przedstawiciele: adwokaci P. Zeller i D. Reingewirtz)

Strona pozwana: Rada Unii Europejskiej

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie, że art. 1 ust. 2 decyzji Rady (WPZiB) 2022/329 z dnia 25 lutego 2022 r. ⁽¹⁾, w zakresie, w jakim dodaje kryteria f) i g) do art. 2 ust. 1 decyzji 2014/145/WPZiB, jest niezgodny z prawem i nie ma zastosowania w odniesieniu do E. Borisovicha Zubitskiego;
- stwierdzenie nieważności rozporządzenia (UE) 2022/581 z dnia 8 kwietnia 2022 r. ⁽²⁾, w części dotyczącej E. Borisovicha Zubitskiego (załącznik I do rozporządzenia (UE) 269/2014 ze zmianami – poz. 913);
- obciążenie Rady całością kosztów postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Na poparcie skargi strona skarżąca podnosi sześć zarzutów.

1. Zarzut pierwszy, dotyczący zarzutu niezgodności z prawem art. 2 ust. 1 decyzji (WPZiB) 2022/329 z dnia 25 lutego 2022 r. oraz w konsekwencji braku podstawy prawnej w zakresie, w jakim dodaje on kryteria f) i g) do decyzji (WPZiB) 2014/145 z dnia 17 marca 2014 r. ze zmianami.
2. Zarzut drugi, dotyczący naruszenia obowiązku uzasadnienia rozporządzenia (UE) 2022/581 z dnia 8 kwietnia 2022 r. w części dotyczącej skarżącego oraz w konsekwencji naruszenia art. 296 TFUE.
3. Zarzut trzeci, dotyczący naruszenia prawa oraz w konsekwencji naruszenia art. 215 TFUE w zakresie, w jakim przyjęcie rozporządzenia (UE) nr 2022/581 z dnia 8 kwietnia 2022 r. – w części dotyczącej skarżącego – nie jest konieczne w celu wykonania decyzji przyjętych na podstawie art. 29 TFUE, a w szczególności decyzji (WPZiB) 2022/329 z dnia 25 lutego 2022 r.

4. Zarzut czwarty, dotyczący oczywistego błędu w ocenie, jako że nie zostały spełnione w odniesieniu do skarżącego elementy konstytutywne kryteriów f) i g) z decyzji (WPZiB) 2022/329 z dnia 25 lutego 2014 r., podstawy przyjęcia rozporządzenia (UE) 2022/581 z dnia 8 kwietnia 2022 r.
5. Zarzut piąty, dotyczący błędu w ustaleniach faktycznych polegającego na tym, że rzekome dowody, na których podstawie Rada przyjęła rozporządzenie (UE) 2022/581 z dnia 8 kwietnia 2022 r., w odniesieniu do skarżącego: i) opierają się wyłącznie na informacjach, niekiedy starszych niż pięć lat, pochodzących z witryn internetowych (z których część, w szczególności rucompromat, nie są w żadnej mierze obiektywne) oraz ii) podają – niektóre z nich – fałszywy stan faktyczny.
6. Zarzut szósty, dotyczący naruszenia praw podstawowych skarżącego polegającego na tym, że rozporządzenie (UE) 2022/581 z dnia 8 kwietnia 2022 r. w części dotyczącej skarżącego stanowi nieuzasadnione i nieproporcjonalne naruszenie jego praw podstawowych, do których należą prawo własności, zapisane w art. 17 karty praw podstawowych, oraz wolność prowadzenia działalności gospodarczej, zapisana w jej art. 16.

- (¹) Decyzja Rady (WPZiB) 2022/329 z dnia 25 lutego 2022 r. zmieniająca decyzję 2014/145/WPZiB w sprawie środków ograniczających w związku z działaniami podważającymi integralność terytorialną, suwerenność i niezależność Ukrainy lub im zagrażającymi (Dz.U. 2022, L 50, s. 1).
- (²) Rozporządzenie wykonawcze Rady (UE) 2022/581 z dnia 8 kwietnia 2022 r. wykonujące rozporządzenie (UE) nr 269/2014 w sprawie środków ograniczających w odniesieniu do działań podważających integralność terytorialną, suwerenność i niezależność Ukrainy lub im zagrażających (Dz.U. 2022, L 110, s. 3).

Skarga wniesiona w dniu 16 czerwca 2022 r. – Berezkin/Rada

(Sprawa T-360/22)

(2022/C 294/61)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: Grigory Viktorovitsj Berezkin (Moskwa, Rosja) (przedstawiciel: adwokat J. Grand d'Esnon)

Strona pozwana: Rada Unii Europejskiej

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności decyzji Rady (WPZiB) 2022/582 (¹) z dnia 8 kwietnia 2022 r. w zakresie, w jakim umieszcza nazwisko skarżącego w załączniku do decyzji Rady 2014/145/WPZiB z dnia 17 marca 2014 r.;
- stwierdzenie nieważności rozporządzenia wykonawczego Rady (UE) 2022/581 (²) w zakresie, w jakim umieszcza nazwisko skarżącego w załączniku 1 do rozporządzenia Rady (UE) 2014/269 z dnia 17 marca 2014 r.;
- zasądzenie od Rady Unii Europejskiej 1 EUR tytułem zadośćuczynienia;
- obciążenie Rady Unii Europejskiej kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Na poparcie skargi strona skarżąca podnosi siedem zarzutów.

1. Zarzut pierwszy, dotyczący niezgodności z prawem sankcji zastosowanych wobec skarżącego polegającej na tym, że są one rezultatem oczywistego błędu w ocenie, gdyż skarżący nie ma żadnego związku z wydarzeniami mającymi miejsce w Ukrainie i nie wspiera rządu Federacji Rosyjskiej.