

Podniesione zarzuty

- Naruszenie art. 8 ust. 1 lit. a) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001;
- Naruszenie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001.

Skarga wniesiona w dniu 7 lipca 2020 r. – Deutsche Kreditbank / SRB**(Sprawa T-419/20)**

(2020/C 279/69)

*Język postępowania: niemiecki***Strony**

Strona skarżąca: Deutsche Kreditbank AG (Berlin, Niemcy) (przedstawiciele: Rechtsanwälte H. Berger i K. Helle)

Strona pozwana: Jednolita Rada ds. Restrukturyzacji i Uporządkowanej Likwidacji (SRB)

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności decyzji Jednolitej Rady ds. Restrukturyzacji i Uporządkowanej Likwidacji z dnia 15 kwietnia 2020 r. w sprawie obliczenia składek ex do jednolitego funduszu restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji (SRB/ES/2020/24), wraz z załącznikami, w zakresie, w jakim zaskarżona decyzja wraz z załącznikami I i II dotyczy składki ciężającej na skarżącą, oraz
- obciążenie pozwanej kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Na poparcie skargi strona skarżąca podnosi dziewięć zarzutów, które zasadniczo są identyczne jak zarzuty pierwszy, drugi, trzeci, czwarty, siódmy, ósmy, dziewiąty, dziesiąty i jedenasty w sprawie T-405/20, DZ Hyp/SRB, lub są do nich podobne.

Skarga wniesiona w dniu 8 lipca 2020 r. – Portigon / SRB**(Sprawa T-424/20)**

(2020/C 279/70)

*Język postępowania: niemiecki***Strony**

Strona skarżąca: Portigon AG (Düsseldorf, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci D. Bliesener, V. Jungkind i F. Geber)

Strona pozwana: Jednolita Rada ds. Restrukturyzacji i Uporządkowanej Likwidacji (SRB)

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności decyzji pozwanej z dnia 15 kwietnia 2020 r. w sprawie obliczenia składek ex ante na rzecz jednolitego funduszu restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji za 2020 r. (SRB/ESF/2020/24) w zakresie, w jakim decyzja ta dotyczy skarżącej;

- zawieszenie postępowania na podstawie art. 69 lit. c) i d) regulaminu postępowania przed Sądem do czasu prawomocnego rozstrzygnięcia lub w inny sposób zakończenia postępowań w sprawach skarg T-420/17, T-413/18, T-481/19 i T-339/20;
- obciążenie pozwanej kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Skarga opiera się na siedmiu zarzutach, które są zasadniczo identyczne lub podobne do zarzutów pierwszego, drugiego, trzeciego, piątego, szóstego, siódmego i ósmego podniesionych w sprawie T-339/20 Portigon przeciwko SRB.

Skarga wniesiona w dniu 8 lipca 2020 r. – Techniplan/Komisja

(Sprawa T-426/20)

(2020/C 279/71)

Język postępowania: włoski

Strony

Strona skarżąca: Techniplan Srl (Rzym, Włochy) (przedstawiciele: R. Giuffrida i A. Bonavita, adwokaci)

Strona pozwana: Komisja Europejska

Żądania strony skarżącej

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie, że Komisja Europejska naruszyła art. 263 TFUE z uwagi na niezachowanie przewidzianych istotnych wymogów proceduralnych przy wydaniu aktu, który bezpośrednio i indywidualnie wpływa w tym przypadku na Techniplan, nie uwzględniając wstępnego pisma informacyjnego o sprzeciwie ani wezwania do usunięcia uchybienia, o którym mowa art. 265 TFUE;
- zasądzenie odszkodowania za każdy dzień zwłoki w wykonaniu oraz obciążenie strony pozwanej kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Niniejsza skarga została wniesiona na decyzję oraz odnośną notę obciążeniową z dnia 28 maja 2020 r. wydaną w stosunku do Techniplan s.r.l., w której zażądano zapłaty kwoty 107 505,66 EUR w związku z projektem FED/2011/261-985.

Na poparcie skargi strona skarżąca podnosi naruszenie zasad pewności prawa, przejrzystości oraz naruszenie istotnych wymogów proceduralnych. W związku z tym twierdzi ona, że:

- końcowe sprawozdanie z audytu sporządzone przez prywatną spółkę wskazuje na szereg uchybień i nieprawidłowości w wykonaniu prac, które zostały w terminie zakwestionowane przez skarżącą spółkę, poprzez wskazanie określonych poważnych nieścisłości zawartych w tym sprawozdaniu z audytu.
 - skarżąca spółka przedstawiła oświadczenia wszystkich ekspertów zaangażowanych w projekt, złożone przed kongijskimi organami sądowymi, które poświadczają ich rzeczywistą obecność w miejscu prowadzonych prac.
 - eksperci zostali prawidłowo zrekrutowani i wykorzystani przez Techniplan w ramach realizacji prac przewidzianych umową.
 - skarżąca spółka została odsunięta od dalszego wykonania umowy bez żadnego uzasadnienia.
 - płatności zostały wstrzymane bez podania żadnego szczegółowego uzasadnienia.
-