

**Strony w postępowaniu głównym**

Strona skarżąca: CY

Strona pozwana: Eurowings GmbH

**Pytania prejudycjalne**

1. Czy wynikające z art. 7 rozporządzenia nr 261/2004<sup>(1)</sup> prawo do odszkodowania przysługuje także wtedy, gdy pasażer ze względu na stosunkowo niewielkie opóźnienie przylotu nie zdążył na lot łączony i w wyniku tego przybył do miejsca docelowego z opóźnieniem, wynoszącym co najmniej trzy godziny, jednak oba loty obsługiwane były przez różnych przewoźników lotniczych, przy czym rezerwacji nie dokonano za pośrednictwem pozwanego w postępowaniu głównym przewoźnika lotniczego obsługującego pierwszy odcinek podróży?

2. W przypadku udzielenia na pytanie pierwsze odpowiedzi twierdzącej:

Czy przewoźnik lotniczy, który faktycznie wykonuje opóźniony lot na pierwszym odcinku podróży, jest „obsługującym przewoźnikiem lotniczym” w rozumieniu art. 5 ust. 1 lit. c), art. 7 ust. 1 rozporządzenia (WE) 261/2004, czy też „obsługującym przewoźnikiem lotniczym” w rozumieniu art. 5 ust. 1 lit. c), art. 7 ust. 1 rozporządzenia (WE) 261/2004 jest przewoźnik lotniczy wykonujący punktualny lot na drugim odcinku podróży, za którego pośrednictwem zarezerwowano oba loty?

3. Na wypadek stwierdzenia, że obu przewoźników lotniczych należy uznać za „obsługujących przewoźników lotniczych” w rozumieniu art. 5 ust. 1 lit. c), art. 7 ust. 1 rozporządzenia (WE) 261/2004:

Czy pasażer może wówczas wybrać, do którego z dwóch przewoźników lotniczych wystąpi z roszczeniem?

<sup>(1)</sup> Rozporządzenie (WE) nr 261/2004 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 11 lutego 2004 r. ustanawiające wspólne zasady odszkodowania i pomocy dla pasażerów w przypadku odmowy przyjęcia na pokład albo odwołania lub dużego opóźnienia lotów, uchylające rozporządzenie (EWG) nr 295/91 (Dz.U. 2004, L 46, s. 1).

**Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Commissione Tributaria Regionale del Lazio (Włochy) w dniu 10 czerwca 2020 r. – Agenzia delle dogane e dei monopoli – Ufficio delle dogane di Gaeta / Punto Nautica Srl**

(Sprawa C-255/20)

(2020/C 279/47)

Język postępowania: włoski

**Sąd odsyłający**

Commissione Tributaria Regionale del Lazio

**Strony w postępowaniu głównym**

Strona skarżąca: Agenzia delle dogane e dei monopoli – Ufficio delle dogane di Gaeta

Strona przeciwna: Punto Nautica Srl

**Pytanie prejudycjalne**

Czy wyrok Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej wydany w sprawie C-82/12 oraz art. 3 ust. 2 dyrektywy Rady 92/12/EWG<sup>(1)</sup> należy interpretować w ten sposób, że stoją one na przeszkodzie obowiązywaniu włoskich przepisów, takich jak art. 17 dekretu ustawodawczego nr 398/1990 z dnia 21 grudnia 1990 r. i art. 3 ust. 1 ustawy regionu Lacjum [...] nr 19/2011, które wydają się wprowadzać podatek regionalny od paliwa silnikowego, mimo iż nie posiada on wymaganego przez cytowaną dyrektywę wspólnotową „szczególnego celu”?

<sup>(1)</sup> Dyrektywa Rady 92/12/EWG z dnia 25 lutego 1992 r. w sprawie ogólnych warunków dotyczących wyrobów objętych podatkiem akcyzowym, ich przechowywania, przepływu oraz kontrolowania (Dz.U. 1992, L 76, s. 1).