

**Postanowienie Sądu z dnia 12 września 2018 r. – RE / Komisja**(Sprawa T-257/17) <sup>(1)</sup>

**Skarga o stwierdzenie nieważności i o odszkodowanie – Dostęp do dokumentów – Rozporządzenie (WE) nr 1049/2001 – Dorozumiana odmowa dostępu – Umorzenie postępowania – Wyrażna odmowa dostępu – Dostosowanie żądań – Artykuł 86 ust. 4 lit. a) i b) regulaminu postępowania – Artykuł 76 lit. d) regulaminu postępowania – Niedopuszczalność**

(2018/C 427/90)

Język postępowania: angielski

**Strony**

Strona skarżąca: RE (przedstawiciel: adwokat S. Pappas)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: A. Buchet i C. Ehrbar, pełnomocnicy)

**Przedmiot**

Z jednej strony żądanie oparte na art. 263 TFUE mające na celu stwierdzenie nieważności dorozumianej decyzji Komisji Europejskiej oddalającej ponowny wniosek skarżącego z dnia 20 stycznia 2017 r. o udzielenie dostępu do dokumentów oraz decyzji sekretarza generalnego Komisji C(2017) 3718 final z dnia 24 maja 2017 r., jako że odmówiono w niej dostępu do notatki dotyczącej rekrutacji skarżącego, a z drugiej strony żądanie oparte na art. 268 TFUE mające na celu uzyskanie naprawienia domniemanych szkód, jakie skarżący miał ponieść wskutek odmowy dostępu do tych dokumentów oraz wskutek opóźnienia w rozpatrzeniu wniosku o udzielenie dostępu do owych dokumentów.

**Sentencja**

- 1) Umarza się postępowanie w przedmiocie żądań mających na celu stwierdzenie nieważności dorozumianej decyzji Komisji Europejskiej oddalającej ponowny wniosek RE z dnia 20 stycznia 2017 r. o udzielenie dostępu do dokumentów.
- 2) W pozostałym zakresie skarga zostaje oddalona.
- 3) Każda ze stron pokrywa własne koszty.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 221 z 10.7.2017.

**Postanowienie Sądu z dnia 20 września 2018 r. – Leino-Sandberg / Parlament**(Sprawa T-421/17) <sup>(1)</sup>

**[Dostęp do dokumentów – Dokument dotyczący decyzji odmawiającej osobie trzeciej pełnego dostępu do tabeli sporządzonych w ramach rozmów trójstronnych związanych z wnioskiem dotyczącym rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Europolu, zastępującego i uchylającego decyzje 2009/371/WSiSW i 2005/681/WSiSW – Odmowa dostępu – Artykuł 4 ust. 2 tiret drugie rozporządzenia nr 1049/2001 – Wyjątek dotyczący ochrony postępowań sądowych – Ujawnienie po wniesieniu skargi – Utrata interesu prawnego – Umorzenie postępowania]**

(2018/C 427/91)

Język postępowania: angielski

**Strony**

Strona skarżąca: Päivi Leino-Sandberg (Helsinki, Finlandia) (przedstawiciele: adwokaci O. Brouwer i S. Schubert)

Strona pozwana: Parlament Europejski (przedstawiciele: C. Burgos, S. Alves i I. Anagnostopoulou, pełnomocnicy)

**Przedmiot**

Oparte na art. 263 TFUE żądanie stwierdzenia nieważności decyzji Parlamentu Europejskiego A(2016) 15112 z dnia 3 kwietnia 2017 r. odmawiającej skarżącej udzielenia dostępu do decyzji Parlamentu A(2015) 4931 z dnia 8 lipca 2015 r. skierowanej do Emilia De Capitaniiego.

**Sentencja**

- 1) Postępowanie w przedmiocie skargi Päivi Leino-Sandberg zostaje umorzone.
- 2) Postępowanie w przedmiocie wniosków Republiki Finlandii i Królestwa Szwecji o dopuszczenie do sprawy w charakterze interwenientów zostaje umorzone.
- 3) Każda ze stron pokrywa własne koszty, w tym koszty związane z wnioskami o dopuszczenie do sprawy w charakterze interwenienta.
- 4) Republika Finlandii i Królestwo pokrywają swoje własne koszty postępowania. Zostanie im przekazany odpis niniejszego postanowienia.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 293 z 4.9.2017.

---

**Postanowienie Sądu z dnia 13 września 2018 r. – Gratis iç ve Dis Ticaret / EUIPO (gratis)**

(Sprawy połączone T-495/17 i T-496/17) <sup>(1)</sup>

**Znak towarowy Unii Europejskiej – Zgłoszenia graficznych unijnych znaków towarowych gratis – Bezwzględna podstawa odmowy rejestracji – Brak charakteru odróżniającego – Artykuł 7 ust. 1 lit. b) i art. 7 ust. 2 rozporządzenia (WE) nr 207/2009 [obecnie art. 7 ust. 1 lit. b) i art. 7 ust. 2 rozporządzenia (UE) 2017/1001] – Skarga prawnie oczywiście bezzasadna**

(2018/C 427/92)

Język postępowania: niderlandzki

**Strony**

*Strona skarżąca:* Gratis iç ve Dis Ticaret AŞ (Stambuł, Turcja), dopuszczona do wstąpienia w miejsce Sedes Holding AŞ (przedstawiciele: adwokaci K. Ongena i C. Du Jardin)

*Strona pozwana:* Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: M. Vuijst a A. Folliard-Monguiral, pełnomocnicy)

**Przedmiot**

Skargi na decyzje Drugiej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 30 maja 2017 r. (sprawy R 506/2017-2 i R 507/2017-2) dotyczące rejestracji oznaczeń graficznych gratis jako unijnych znaków towarowych.

**Sentencja**

- 1) Skargi zostają oddalone.
- 2) Gratis iç ve Dis Ticaret AŞ zostaje obciążona kosztami postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 318 z 25.9.2017.