

Sentencja

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji wykonawczej Rady (WPZiB) 2015/383 z dnia 6 marca 2015 r. w sprawie wykonania decyzji 2013/255/WPZiB dotyczącej środków ograniczających skierowanych przeciwko Syrii oraz rozporządzenia wykonawczego Rady (UE) 2015/375 z dnia 6 marca 2015 r. dotyczącego wykonania rozporządzenia (UE) nr 36/2012 w sprawie środków ograniczających w związku z sytuacją w Syrii, w zakresie, w jakim akty te dotyczą Mouhamada Waela Abdulkarima.
- 2) Rada Unii Europejskiej pokrywa własne koszty, a także koszty poniesione przez M.W. Abdulkarima.

⁽¹⁾ Dz.U. C 245 z 27.7.2015.

**Wyrok Sądu z dnia 11 maja 2017 r. – KK/Agencja Wykonawcza ds. Małych i Średnich
Przedsiębiorstw**

(Sprawa T-376/15) ⁽¹⁾

(Program ramowy w zakresie badań naukowych i innowacji „Horyzont 2020” — Zaproszenie do składania wniosków w ramach programu prac na lata 2014–2015 — Program wspierania innowacji w MŚP — Decyzja EASME uznająca wniosek za niekwalifikowalny — Zasada „jednego zgłoszenia” — Procedura zmiany oceny — Tymczasowa niedostępność elektronicznego portalu do składania wniosków — Błąd w ocenie — Naruszenie norm proceduralnych — Odpowiedzialność pozaumowna)

(2017/C 213/37)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: KK (przedstawiciel: adwokat J.-P. Spitzer)

Strona pozwana: Agencja Wykonawcza ds. Małych i Średnich Przedsiębiorstw (EASME) (przedstawiciele: A. Pallares Allueva i E. Fierro Sedano, pełnomocnicy, wspierani przez adwokatów A. Duron i D. Waelbroeck)

Przedmiot

Przedstawione na podstawie art. 263 TFUE żądanie stwierdzenia nieważności decyzji EASME z dnia 15 czerwca 2015 r. o odrzuceniu wniosku złożonego przez skarżącą w odpowiedzi na zaproszenie do składania wniosków i powiązane działania w ramach programów prac na lata 2014–2015 wynikających z programu „Horyzont 2020” – programu ramowego w zakresie badań naukowych i innowacji (2014–2020) oraz z programu badawczo-szkoleniowego Europejskiej Wspólnoty Energii Atomowej (2014–2018) uzupełniającego „Horyzont 2020” (Dz.U.2013, C 361, s. 9) oraz – po drugie – przedstawione na podstawie art. 268 TFUE żądanie naprawienia domniemanej szkody, którą skarżąca poniosła z powodu tego odrzucenia.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) KK zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 234 z 4.7.2016.