

Wtorek, 21 maja 2013 r.

- uwzględniając wyroki Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej z dnia 12 maja 1964 r., 10 lipca 1986 r., 15 i 21 października 2008 r., 19 marca 2010 r. oraz 6 września 2011 r.<sup>(1)</sup>,
  - uwzględniając art. 6 ust. 2 oraz art. 7 Regulaminu,
  - uwzględniając sprawozdanie Komisji Prawnej (A7-0159/2013),
  - A. mając na uwadze, że zastępca prokuratora w Sądzie Najwyższym Republiki Greckiej złożył wniosek o uchylenie immunitetu parlamentarnego posła do Parlamentu Europejskiego Spyrosa Danellisa w związku z ewentualnym postępowaniem sądowym w sprawie domniemanego przestępstwa;
  - B. mając na uwadze, że zgodnie z art. 9 Protokołu nr 7 w sprawie przywilejów i immunitetów Unii Europejskiej posłowie korzystają na terytorium swojego państwa z immunitetów przyznawanych członkom parlamentu ich państwa;
  - C. mając na uwadze, że art. 62 konstytucji Republiki Greckiej stanowi, że w trakcie kadencji parlamentarnej posłów do parlamentu nie można ścigać, zatrzymywać, więzić ani nie można ograniczać ich wolności w żaden sposób bez uprzedniej zgody parlamentu;
  - D. mając na uwadze, że Spyros Danellis jest oskarżony o niedopełnienie obowiązków, gdyż rzekomo jako burmistrz Hersonissos w prefekturze Iraklion nie podjął kroków w celu zamknięcia firmy działającej na terenie tej gminy, mimo obowiązującej decyzji wydanej przez organy sanitarne domagające się poczynienia takich kroków;
  - E. mając na uwadze, że domniemane czyny nie stanowią opinii lub stanowiska zajętego w głosowaniu w czasie wykonywania obowiązków posła do Parlamentu Europejskiego w myśl art. 8 Protokołu nr 7 w sprawie przywilejów i immunitetów Unii Europejskiej;
  - F. mając na uwadze, że zarzuty w sposób oczywisty nie mają związku z pełnionym przez Spyrosa Danellisa mandatem posła do Parlamentu Europejskiego, ale z jego poprzednią funkcją burmistrza Hersonissos;
  - G. mając na uwadze, że brak podstaw, aby uznać, że istnieje *fumus persecutionis*, zważywszy na fakt, że Spyros Danellis nie jest jedyną osobą, której postawiono zarzuty w tej sprawie;
1. postanawia uchylić immunitet Spyrosa Danellisa;
  2. zobowiązuje przewodniczącego do natychmiastowego przekazania niniejszej decyzji i sprawozdania przedmiotowo właściwej komisji prokuratorowi Sądu Najwyższego Republiki Greckiej i Spyrosowi Danellisowi.

P7\_TA(2013)0197

## Wniosek o uchylenie immunitetu poselskiego Spyrosa Danellisa (II)

### Decyzja Parlamentu Europejskiego z dnia 21 maja 2013 r. w sprawie wniosku o uchylenie immunitetu Spyrosa Danellisa (II) (2013/2028(IMM))

(2016/C 055/25)

Parlament Europejski,

- uwzględniając wniosek o uchylenie immunitetu Spyrosa Danellisa, złożony w dniu 11 grudnia 2012 r. przez zastępcę prokuratora przy Sądzie Najwyższym Republiki Greckiej (ref. 4825/2012) w związku z orzeczeniem Kreteńskiego

<sup>(1)</sup> Wyrok z dnia 12 maja 1964 r. w sprawie 101/63, Wagner/Fohrmann i Krier (Zbiór 1964, s. 387); wyrok z dnia 10 lipca 1986 r. w sprawie 149/85, Wybot/Faure i inni (Zbiór 1986, s. 2391); wyrok z dnia 15 października 2008 r. w sprawie T-345/05, Mote/Parlament (Zbiór 2008, s. II-2849); wyrok z dnia 21 października 2008 r. w połączonych sprawach C-200/07 i C-201/07, Marra/De Gregorio i Clemente (Zbiór 2008, s. I-7929); wyrok z dnia 19 marca 2010 r. w sprawie T-42/06, Gollnisch/Parlament (Zbiór 2010, s. II-1135); wyrok z dnia 6 września 2011 r. w sprawie C-163/10, Patriciello (Zbiór 2011, s. I-7565).

Wtorek, 21 maja 2013 r.

Trzyosobowego Sądu Apelacyjnego z dnia 9 i 16 października 2012 r. (ref. 1382/2012), ogłoszony na posiedzeniu plenarnym w dniu 6 lutego 2013 r.,

- po wysłuchaniu wyjaśnień Spyrosa Danellisa, zgodnie z art. 7 ust. 3 Regulaminu,
  - uwzględniając art. 9 Protokołu nr 7 w sprawie przywilejów i immunitetów Unii Europejskiej oraz art. 6 ust. 2 Aktu dotyczącego wyborów przedstawicieli do Parlamentu Europejskiego w powszechnych wyborach bezpośrednich z dnia 20 września 1976 r. oraz art. 62 konstytucji Republiki Greckiej,
  - uwzględniając wyroki Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej z dnia 12 maja 1964 r., 10 lipca 1986 r., 15 i 21 października 2008 r., 19 marca 2010 r. oraz 6 września 2011 r.<sup>(1)</sup>,
  - uwzględniając art. 6 ust. 2 oraz art. 7 Regulaminu,
  - uwzględniając sprawozdanie Komisji Prawnej (A7-0160/2013),
- A. mając na uwadze, że zastępca prokuratora przy Sądzie Najwyższym Republiki Greckiej zwrócił się z wnioskiem o uchylenie immunitetu parlamentarnego posła do Parlamentu Europejskiego Spyrosa Danellisa w związku z ewentualnymi czynnościami prawnymi dotyczącymi domniemanego przestępstwa;
- B. mając na uwadze, że zgodnie z art. 9 Protokołu nr 7 w sprawie przywilejów i immunitetów Unii Europejskiej na terytorium własnego państwa posłowie do Parlamentu Europejskiego korzystają z immunitetów przyznawanych posłom do parlamentu tego państwa;
- C. mając na uwadze, że zgodnie z art. 62 konstytucji Republiki Greckiej w trakcie sprawowania przez nich mandatu przeciwko posłom do parlamentu nie można wnosić oskarżeń, nie można ich aresztować, więzić ani w inny sposób ograniczać ich wolności bez uprzedniej zgody parlamentu;
- D. mając na uwadze, że Spyrosa Danellisa oskarżono o fałszywe pomówienie strony trzeciej o popełnienie czynu niedozwolonego z zamiarem oskarżenia go o ten czyn, a także o świadome składanie fałszywych zeznań na temat strony trzeciej, które mogą zaszkodzić reputacji i dobremu imieniu tej strony trzeciej;
- E. mając na uwadze, że wspomniane domniemane fałszywe zeznania i oskarżenia dotyczą sprzedaży owoców drzew oliwnych i innych, wyrwanych na wywłaszczonej ziemi przez wykonawcę robót publicznych w związku z budową zapory w gminie Chersonisos w prefekturze Heraklion, gdzie Spyros Danellis był burmistrzem;
- F. mając na uwadze, że domniemane czyny nie stanowią wyrażonych opinii ani głosów oddanych w ramach wykonywania obowiązków posła do Parlamentu Europejskiego dla celów artykułu 8 Protokołu nr 7 w sprawie przywilejów i immunitetów Unii Europejskiej;
- G. mając na uwadze, że oskarżenie najwyraźniej nie ma związku ze statusem Spyrosa Danellisa jako posła do Parlamentu Europejskiego, lecz jest związane z jego wcześniejszym stanowiskiem burmistrza gminy Chersonisos;
- H. mając na uwadze, iż nie ma powodów, aby podejrzewać, że chodzi w tym przypadku o *fumus persecutionis*, zwłaszcza że Spyros Danellis nie jest jedynym oskarżonym w przedmiotowej sprawie;
1. podejmuje decyzję o uchyleniu immunitetu Spyrosa Danellisa;
  2. zobowiązuje swojego przewodniczącego do bezzwłocznego przekazania niniejszej decyzji i sprawozdania komisji przedmiotowo właściwej prokuratorowi przy Sądzie Najwyższym Republiki Greckiej oraz Spyrosowi Danellisowi.

---

<sup>(1)</sup> Wyrok z dnia 12 maja 1964 r. w sprawie 101/63, Wagner/Fohrmann i Krier (Zbiór 1964, s. 387); wyrok z dnia 10 lipca 1986 r. w sprawie 149/85, Wybot/Faure i inni (Zbiór 1986, s. 2391); wyrok z dnia 15 października 2008 r. w sprawie T-345/05, Mote/Parlament (Zbiór 2008, s. II-2849); wyrok z dnia 21 października 2008 r. w połączonych sprawach C-200/07 i C-201/07, Marra/De Gregorio i Clemente (Zbiór 2008, s. I-7929); wyrok z dnia 19 marca 2010 r. w sprawie T-42/06, Gollnisch/Parlament (Zbiór 2010, s. II-1135); wyrok z dnia 6 września 2011 r. w sprawie C-163/10, Patriciello (Zbiór 2011, s. I-7565).