

**Opinia Komitetu Doradczego ds. Koncentracji wydana na posiedzeniu w dniu 29 września 2014 r.
dotycząca projektu decyzji w sprawie M.7000 – Liberty Global/Ziggo**

Sprawozdawca: Węgry

(2015/C 145/04)

Koncentracja

1. Komitet Doradczy zgadza się z Komisją, że zgłaszane działanie stanowi koncentrację w rozumieniu rozporządzenia Rady (WE) nr 139/2004.
2. Komitet Doradczy zgadza się z Komisją, że zgłoszona transakcja ma wymiar unijny zgodnie z art. 1 ust. 2 rozporządzenia w sprawie kontroli łączenia przedsiębiorstw.

Rynki właściwe

3. Komitet Doradczy zgadza się z zaproponowanymi przez Komisję definicjami właściwych rynków produktowych i geograficznych, określonymi w projekcie decyzji.
4. W szczególności Komitet Doradczy zgadza się z Komisją, że do celów oceny zgłaszanej koncentracji należy wyróżnić następujące rynki:
 - a) niderlandzki rynek licencjonowania/nabywania praw do transmisji programów telewizyjnych;
 - b) niderlandzki rynek dostaw hurtowych i nabywania podstawowych płatnych kanałów telewizyjnych oraz niderlandzki rynek hurtowych dostaw i nabywania kanałów telewizyjnych typu Premium Pay;
 - c) niderlandzki rynek detalicznych usług telewizyjnych;
 - d) niderlandzki rynek detalicznych usług telefonii stacjonarnej/połączeń głosowych;
 - e) niderlandzki rynek detalicznych usług stacjonarnego dostępu do internetu;
 - f) niderlandzki rynek detalicznych usług telefonii komórkowej dla użytkowników końcowych.

Ocena konkurencji

5. Komitet Doradczy zgadza się z Komisją, że proponowana koncentracja budzi wątpliwości co do jej zgodności z rynkiem wewnętrznym lub znaczną jego częścią:
 - a) odnośnie do horyzontalnego nakładania się działalności stron na rynku hurtowych dostaw i nabywania (filmowych) kanałów telewizyjnych typu Premium Pay (po stronie podaży) w Niderlandach;
 - b) odnośnie do relacji wertykalnej między rynkiem hurtowych dostaw i nabywania (filmowych) kanałów telewizyjnych typu Premium Pay (po stronie podaży) w Niderlandach z jednej strony oraz rynkiem niższego szczebla dystrybucji detalicznej (płatnych) usług telewizyjnych w Niderlandach, z drugiej strony;
 - c) odnośnie do horyzontalnego nakładania się działalności stron na rynkach dostaw i nabywania podstawowych kanałów telewizyjnych i kanałów typu Premium Pay (po stronie nabywania), co prowadziłoby do wstrzymywania, opóźnienia lub utrudnienia usług audiowizualnych OTT.
6. Komitet Doradczy zgadza się z oceną Komisji, że nie ma konieczności podejmowania ostatecznej decyzji co do tego, czy zgłoszona koncentracja prawdopodobnie doprowadziłaby do istotnego zakłócenia skutecznej konkurencji w treści odniesieniu do kanału 1 i 2 telewizji Pay w języku niderlandzkim, konkurencyjnych tematycznych kanałów telewizyjnych i dostępu do sieci internetowej w Niderlandach, ponieważ zobowiązania zaproponowane przez stronę zgłaszającą będą także dotyczyć wszelkich potencjalnych zagrożeń z nią związanych.

Środki zaradcze

7. Komitet Doradczy zgadza się z Komisją, że zobowiązania są wystarczające, aby zmniejszyć obawy powstałe w wyniku zgłoszonej koncentracji co do jej zgodności z rynkiem wewnętrznym lub znaczną jego częścią:
 - a) odnośnie do horyzontalnego nakładania się działalności stron na rynku hurtowych dostaw i nabywania (filmowych) kanałów (po stronie podaży) telewizyjnych typu Premium Pay (po stronie podaży) w Niderlandach;
 - b) odnośnie do relacji wertykalnej między rynkiem hurtowych dostaw i nabywania (filmowych) kanałów telewizyjnych typu Premium Pay (po stronie podaży) w Niderlandach z jednej strony oraz rynkiem niższego szczebla dystrybucji detalicznej (płatnych) usług telewizyjnych w Niderlandach, z drugiej strony;

- c) odnośnie do horyzontalnego nakładania się działalności stron na rynkach dostaw i nabywania podstawowych kanałów telewizyjnych i kanałów typu Premium Pay (po stronie nabywania), co prowadziłoby do wstrzymywania, opóźnienia lub utrudnienia usług audiowizualnych OTT.
8. Komitet Doradczy zgadza się z Komisją, że o ile spełnione zostaną wszystkie zobowiązania zaproponowane przez strony oraz wszystkie zobowiązaniami rozważane łącznie, nie jest prawdopodobne, aby zgłoszona koncentracja zakłóciła w znaczący sposób skuteczną konkurencję na rynku wewnętrznym ani na znacznej jego części.
9. Komitet Doradczy zgadza się ze stanowiskiem Komisji, w myśl którego zgłoszona koncentracja powinna zostać uznana za zgodną z rynkiem wewnętrznym oraz Porozumieniem EOG zgodnie z art. 2 ust. 2 i art. 8 ust. 2 rozporządzenia w sprawie kontroli łączenia przedsiębiorstw oraz art. 57 Porozumienia EOG.
-