

- 2) Stwierdza się nieważność rozporządzenia Rady (UE) nr 101/2011 z dnia 4 lutego 2011 r. w sprawie środków ograniczających skierowanych przeciwko niektórym osobom, podmiotom i organom w związku z sytuacją w Tunezji w zakresie, w jakim dotyczy ono Mohameda Slima Bena Mohameda Hassena Bena Salaha Chibouba.
- 3) Skutki załącznika do decyzji 2011/72/WPZiB w brzmieniu zmienionym decyzją wykonawczą 2011/79 wobec Mohameda Slima Bena Mohameda Hassena Bena Salaha Chibouba pozostają w mocy do dnia, gdy skuteczne stanie się stwierdzenie nieważności rozporządzenia nr 101/2011 w zakresie, w jakim dotyczy ono Mohameda Slima Bena Mohameda Hassena Bena Salaha Chibouba
- 4) Rada Unii Europejskiej pokrywa, oprócz swoich własnych kosztów, również koszty Mohameda Slima Bena Mohameda Hassena Bena Salaha Chibouba.
- 5) Komisja Europejska i Republika Tunezyjska ponoszą swoje własne koszty.

(¹) Dz.U. C 145 z 14.5.2011.

Wyrok Sądu z dnia 28 maja 2013 r. — Al Matri przeciwko Radzie

(Sprawa T-200/11) (¹)

(Wspólna polityka zagraniczna i bezpieczeństwa — Środki ograniczające skierowane przeciwko niektórym osobom i podmiotom w związku z sytuacją w Tunezji — Zamrożenie funduszy — Brak podstawy prawnej)

(2013/C 225/152)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Al Matri (Ad-Dauha, Katar) (przedstawiciele: M. Lester, barrister, i G. Martin, solicitor)

Strona pozwana: Rada Unii Europejskiej (przedstawiciele: M. Bishop i I. Gurov, pełnomocnicy)

Interwenienci popierający stronę pozwaną: Komisja Europejska (przedstawiciele: A. Bordes i M. Konstantinidis, pełnomocnicy), Republika Tunezyjska (przedstawiciel: W. Bourdon, adwokat)

Przedmiot

Żądanie stwierdzenia nieważności, po pierwsze, decyzji wykonawczej Rady 2011/79/WPZiB z dnia 4 lutego 2011 r. w sprawie wykonania decyzji 2011/72/WPZiB dotyczącej środków ograniczających skierowanych przeciwko niektórym osobom i podmiotom w związku z sytuacją w Tunezji (Dz.U. L 31, s. 40.), po drugie rozporządzenia Rady (UE) nr 101/2011 z dnia 4 lutego 2011 r. w sprawie środków ograniczających skierowanych przeciwko niektórym osobom, podmiotom i organom w związku z sytuacją w Tunezji (Dz.U. L 31, s. 1.) oraz po trzecie decyzja Rady 2012/50/WPZiB z dnia 27 stycznia 2012 r. w sprawie zmiany decyzji 2011/72 (Dz.U. L 27, s. 11) w zakresie, w jakim akty te dotyczą skarżącego

Sentencja

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji wykonawczej Rady 2011/79/WPZiB z dnia 4 lutego 2011 r. w sprawie wykonania decyzji 2011/72/WPZiB dotyczącej środków ograniczających skierowanych przeciwko niektórym osobom i podmiotom w związku z sytuacją w Tunezji oraz rozporządzenia Rady (UE) nr 101/2011 z dnia 4 lutego 2011 r. w sprawie środków ograniczających skierowanych przeciwko niektórym osobom, podmiotom i organom w związku z sytuacją w Tunezji w zakresie, w jakim dotyczy Faheda Mohameda Sakhera Al Matriego.
- 2) Skutki decyzji wykonawczej 2011/79 względem Faheda Mohameda Sakhera Al Matriego pozostają w mocy do dnia, gdy skuteczne stanie się stwierdzenie nieważności rozporządzenia nr 101/2011 w zakresie, w jakim dotyczy ono Faheda Mohameda Sakhera Al Matriego.
- 3) W pozostałym zakresie postępowanie należy umorzyć.
- 4) Rada Unii Europejskiej pokrywa, oprócz swoich własnych kosztów, również koszty Faheda Mohameda Sakhera Al Matriego.
- 5) Komisja Europejska i Republika Tunezyjska ponoszą swoje własne koszty.

(¹) Dz.U. C 160 z 28.5.2011.

Wyrok Sądu z dnia 18 czerwca 2013 r. — Otero González przeciwko OHIM — Apli Agipa (AGIPA)

(Sprawa T-219/11) (¹)

(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie słownego wspólnotowego znaku towarowego AGIPA — Wcześniejszy graficzny krajowy znak towarowy AGIPA — Względna podstawa odmowy rejestracji — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Porównanie towarów — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009)

(2013/C 225/153)

Język postępowania: hiszpański

Strony

Strona skarżąca: Otero González (przedstawiciele: S. Correa, adwokat)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: V. Melgar, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również, interwenient przed Sądem: Apli-Agipa SAS (Dormans, Francja) (przedstawiciel: E. Sugrañes Coca, adwokat).

Przedmiot

Skarga na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 14 stycznia 2011 r. (sprawa R 556/2010-2), wydaną w postępowaniu w sprawie sprzeciwu między José Luisem Otero Gonzálezem a Apli-Agipa SAS

Sentencja

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Drugiej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM) z dnia 14 stycznia 2011 r. (sprawa R 556/2010-2), dotyczącej postępowania w sprawie sprzeciwu między Luisem Otero Gonzálezem a Apli-Agipa SAS, w zakresie w jakim oddala ona odwołanie L. Otero Gonzáleza i przyznaje na rzecz Apli Agipa rejestrację wspólnotowego słownego znaku towarowego AGIPA dla następujących towarów: „fotografie; kleje do celów biurowych lub domowych; pędzle do malowania; sprzęt biurowy (z wyjątkiem mebli); materiały szkoleniowe i instruktażowe (z wyjątkiem przyrządów); materiały z tworzyw sztucznych do pakowania (nie ujęte w innych klasach); czcionki drukarskie; matryce drukarskie”, należących do klasy 16 w rozumieniu Porozumienia nicejskiego dotyczącego międzynarodowej klasyfikacji towarów i usług dla celów rejestracji znaków z dnia 15 czerwca 1957 r., ze zmianami.
- 2) W pozostałym zakresie skarga zostaje oddalona.
- 3) OHIM pokrywa własne koszty, jak również koszty poniesione przez L. Gonzáleza.
- 4) Apli Agipa pokrywa własne koszty.

(¹) Dz.U. C 194 z 2.7.2011.

Wyrok Sądu z dnia 27 czerwca 2013 r. — International Engine Intellectual Property Company przeciwko OHIM (PURE POWER)

(Sprawa T-248/11) (¹)

(Wspólnotowy znak towarowy — Zgłoszenie słownego wspólnotowego znaku towarowego „PURE POWER” — Bezwzględna podstawa odmowy rejestracji — Brak charakteru odróżniającego — Artykuł 7 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009)

(2013/C 225/154)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: International Engine Intellectual Property Company, LLC (Warrenville, Illinois, Stany Zjednoczone) (przedstawiciele: adwokaci C. Thomas i B. Reiter)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: J. Crespo Carrillo, pełnomocnik)

Przedmiot

Skarga na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 15 lutego 2011 r. (sprawa R 2310/2010-2) dotyczącą zgłoszenia oznaczenia słownego „PURE POWER” jako wspólnotowego znaku towarowego

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.

- 2) Każda ze stron pokrywa własne koszty.

(¹) Dz.U. C 211 z 16.7.2011.

Wyrok Sądu z dnia 6 czerwca 2013 r. — T & L Sugars i Sidul Açúcares przeciwko Komisji

(Sprawa T-279/11) (¹)

(Rolnictwo — Nadzwyczajne środki dotyczące udostępniania na rynku Unii cukru pozakwotowego i otwarcia kontyngentu taryfowego — Skarga o stwierdzenie nieważności — Akt regulacyjny wymagający środków wykonawczych — Brak indywidualnego oddziaływania — Niedopuszczalność — Skarga o odszkodowanie)

(2013/C 225/155)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: T & L Sugars Ltd (Londyn, Zjednoczone Królestwo) i Sidul Açúcares, Unipessoal Lda (Santa Iria de Azóia, Portugalia) (przedstawiciele: D. Waelbroeck, adwokat, i D. Slater, solicitor)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: początkowo P. Rossi i A. Demeneix, następnie P. Rossi, A. Demeneix i N. Donnelly, a ostatecznie P. Rossi i P. Ondrůšek, pełnomocnicy)

Interwenienci popierający stronę pozwaną: Rada Unii Europejskiej (przedstawiciele: E. Sitbon i A. Westerhof Löfflerová, pełnomocnicy) i Republika Francuska (przedstawiciele: G. de Bergues et C. Candat, pełnomocnicy)

Przedmiot

Po pierwsze, żądanie stwierdzenia nieważności rozporządzenia Komisji (UE) nr 222/2011 z dnia 3 marca 2011 r. ustanawiającego nadzwyczajne środki w odniesieniu do udostępniania pozakwotowego cukru i izoglukozy na rynku Unii z zastosowaniem obniżonej opłaty za przekroczenie kwoty krajowej w roku gospodarczym 2010/2011 (Dz.U. L 60, s. 6), rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) nr 293/2011 z dnia 23 marca 2011 r. ustalającego współczynnik przydziału, odrzucającego dalsze wnioski i zamykającego okres składania wniosków w odniesieniu do dostępnych ilości pozakwotowego cukru do sprzedania na rynku Unii z zastosowaniem obniżonej opłaty za przekroczenie kwoty krajowej (Dz.U. L 79, s. 8), rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) nr 302/2011 z dnia 28 marca 2011 r. otwierającego pozakwotowy kontyngent taryfowy na przywóz pewnej ilości cukru w roku gospodarczym 2010/2011 (Dz.U. L 81, s. 8) i rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) nr 393/2011 z dnia 19 kwietnia 2011 r. ustalającego współczynnik przydziału dotyczący wydawania pozwoleń na przywóz, o które złożono wnioski od dnia 1 do dnia 7 kwietnia 2011 r. w odniesieniu do produktów cukrowniczych w ramach niektórych kontyngentów taryfowych, oraz zawieszającego składanie wniosków o takie pozwolenia (Dz.U. L 104, s. 39), a po drugie, żądanie naprawienia poniesionej szkody.