

Wyrok Sądu z dnia 7 lipca 2010 r. — mPAY24 przeciwko OHIM — Ultra (M PAY)(Sprawa T-557/08) ⁽¹⁾

(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie graficznego wspólnotowego znaku towarowego M PAY — Wcześniejsze słowne, wspólnotowy i krajowy, znaki towarowe MPAY24 — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 40/94 (obecnie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009))

(2010/C 221/66)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: mPAY24 GmbH (Wiedeń, Austria) (przedstawiciel: adwokat H.G. Zeiner)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM) (przedstawiciel: A. Folliard-Monguiral, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również: Ultra d.o.o. Proizvodnja elektronskih naprav (Zagorje ob Savi, Słowenia)

Przedmiot

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 30 września 2008 r. (sprawa R 221/2007-1) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu pomiędzy mPAY24 GmbH a Ultra d.o.o. Proizvodnja elektronskih naprav.

Sentencja

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Pierwszej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM) z dnia 30 września 2008 r. (sprawa R 221/2007-1) w zakresie, w jakim w decyzji tej oddalono sprzeciw wniesiony przez mPAY24 GmbH.
- 2) OHIM zostaje obciążony kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 55 z 7.3.2009.

Wyrok Sądu z dnia 1 lipca 2010 r. — M6 i TF1 przeciwko Komisji(Sprawy połączone T-568/08 i T-573/08) ⁽¹⁾

(Pomoc państwa — Publiczna usługa nadawcza — Pomoc planowana przez Republikę Francuską na rzecz France Télévisions — Subwencja kapitałowa w wysokości 150 mln EUR — Decyzja o niewnoszeniu zastrzeżeń — Usługa świadczona w ogólnym interesie gospodarczym — Kryterium proporcjonalności — Brak poważnych trudności)

(2010/C 221/67)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: Métropole télévision (M6) (Neuilly-sur-Seine, Francja) (przedstawiciele: O. Freget, N. Chahid-Nourai, R. Lazerges i M. Potel, adwokaci) i Télévision française 1 SA (TF1) (Boulogne-Billancourt, Francja) (przedstawiciele: J.-P. Hordies i C. Smits, adwokaci)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: B. Stromsky i B. Martenczuk, pełnomocnicy)

Interwenient popierający stronę skarżącą: Canal + (Issy-les-Moulineaux, Francja) (przedstawiciel: E. Guillaume, adwokat)

Interwenientci popierający stronę pozwaną: Republika Francuska (przedstawiciele: początkowo G. de Bergues i A.-L. Vendrolini, następnie G. de Bergues i L. Butel, pełnomocnicy) oraz France Télévisions (Paryż, Francja) (przedstawiciele: J.-P. Gunther, D. Tayar, A. Giraud i S. Snoeck, adwokaci)

Przedmiot

Wnioski o stwierdzenie nieważności decyzji Komisji C(2008) 3506 wersja ostateczna z dnia 16 lipca 2008 r. w sprawie zamiaru przyznania przez Republikę Francuską subwencji kapitałowej w wysokości 150 mln EUR na rzecz France Télévisions S.A. i wnioski o nakazanie Komisji Europejskiej wszczęcia formalnego postępowania wyjaśniającego.

Sentencja

- 1) Skargi zostają oddalone.
- 2) Métropole télévision (M6) ponosi swoje własne koszty w sprawie T-568/08 oraz pokryje koszty poniesione w tej sprawie przez Komisję i przez France Télévisions.

3) *Télévision française 1 SA (TF1)* ponosi swoje własne koszty w sprawie T-573/08 oraz pokryje koszty poniesione w tej sprawie przez Komisję i przez *France Télévisions*.

4) *Republika Francuska i Canal +* ponoszą swoje własne koszty w sprawach T-568/08 i T-573/08.

(¹) Dz.U. C 55 z 7.3.2009.

Wyrok Sądu z dnia 7 lipca 2010 r. — Komisja przeciwko Antiche Terre

(Sprawa T-51/09) (¹)

(Klauzula arbitrażowa — Program wspierania technologii energetycznych w Europie (Thermie) — Umowa dotycząca projektu budowy elektrowni wykorzystującej innowacyjną technologię spalania rolnej i leśnej biomasy w Umbertide (Włochy) — Istotna zmiana warunków wykonania umowy — Rozwiązanie — Zwrot wypłaconych kwot — Odsetki)

(2010/C 221/68)

Język postępowania: włoski

Strony

Strona skarżąca: Komisja Europejska (przedstawiciele: V. Joris, pełnomocnik, wspierany przez adwokata A. dal Ferra)

Strona pozwana: Antiche Terre Soc. coop. rl Società Agricola Cooperativa (Arezzo, Włochy) (przedstawiciele: adwokaci L. Defalque i P. Van Leynseele)

Przedmiot

Skarga wniesiona przez Komisję na podstawie art. 238 WE, zmierzająca do zasądzenia od Antiche Terre zwrotu kwot wypłaconych przez Wspólnotę Europejską w wykonaniu umowy nr BM/188/96 dnia 23 listopada 1996 r., zawartej w ramach programu Thermie z trzema spółkami, w tym z Antiche Terre.

Sentencja

1) *Antiche Terre Soc. coop. rl Società Agricola Cooperativa* zostaje obciążona obowiązkiem zapłaty na rzecz Komisji Europejskiej kwoty 479 332,40 EUR wraz z odsetkami za zwłokę za okres od dnia 4 stycznia 2004 r. do dnia całkowitej spłaty zadłużenia, obliczonymi na podstawie obowiązującej w tym okresie we

Włoszech stopy odsetek ustawowych, po potrąceniu kwoty 461 979 EUR odzyskanej przez Komisję skutkiem wykonania w dniu 25 stycznia 2005 r. uprawnień z tytułu gwarancji bankowej, której była ona beneficjentem.

2) W pozostałym zakresie skarga zostaje oddalona.

3) *Antiche Terre* zostaje obciążona kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 82 z 4.4.2009.

Wyrok Sądu z dnia 7 lipca 2010 r. — Herhof przeciwko OHIM — Stabilator (stabilator)

(Sprawa T-60/09) (¹)

(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie graficznego wspólnotowego znaku towarowego stabilator — Wcześniejszy słowny wspólnotowy znak towarowy STABILAT — Względna podstawa odmowy rejestracji — Brak prawdopodobieństwa wprowadzenia w błąd — Brak podobieństwa towarów i usług — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 40/94 (obecnie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009))

(2010/C 221/69)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Herhof-Verwaltungsgesellschaft mbH (Solms, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci A. Zinnecker i T. Bösling)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM) (przedstawiciel: G. Schneider, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również, interwenient przed Sądem: Stabilator sp. z o.o. (Gdynia, Polska) (przedstawiciel: radca prawny M. Kasprzak)

Przedmiot

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 16 grudnia 2008 r. (sprawy połączone R 483/2008-4 i R 705/2008-4) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Herhof-Verwaltungsgesellschaft mbH a Stabilator sp. z o.o.