

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Outokumpu Oyj i Luvata Oy zostają obciążone kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 82 z 2.4.2005.

Wyrok Sądu z dnia 19 maja 2010 r. — Chalkor przeciwko Komisji

(Sprawa T-21/05) (¹)

(Konkurencja — Porozumienia, decyzje i uzgodnione praktyki — Sektor miedzianych rur instalacyjnych — Decyzja stwierdzająca naruszenie art. 81 WE — Naruszenie ciągłe i wielopostaciowe — Grzywny — Ograniczony udział w kartelu — Geograficzny zakres rynku właściwego — Czas trwania naruszenia — Współpraca)

(2010/C 179/51)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Chalkor AE Epexergasias Metallon (Ateny, Grecja) (przedstawiciele: I. Forrester, QC oraz adwokaci A. Schulz oraz A. Komninos)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: P. Oliver i S. Noë, pełnomocnicy)

Przedmiot

Skarga o uchylenie lub zmniejszenie wymiaru grzywny nałożonej na skarżącą mocą decyzji Komisji C(2004) 2826 z dnia 3 września 2004 r. dotyczącej postępowania na mocy art. 81 traktatu WE oraz art. 53 porozumienia EOG (sprawa COMP/E-1/38.069 — Miedziane rury instalacyjne).

Sentencja

- 1) Kwota grzywny nałożonej na Chalkor AE Epexergasias Metallon na mocy art. 2 lit. d) decyzji Komisji C(2004) 2826 z dnia 3 września 2004 r. dotyczącej postępowania na mocy art. 81 Traktatu WE oraz art. 53 porozumienia EOG (sprawa COMP/E-1/38.069 — Miedziane rury instalacyjne) zostaje ustalona na 8,2467 mln EUR.

- 2) W pozostałym zakresie skarga zostaje oddalona.

- 3) Chalkor Epexergasias Metallon i Komisja pokrywają własne koszty.

(¹) Dz.U. C 82 z 2.4.2005 r.

Wyrok Sądu z dnia 19 maja 2010 r. — KME Germany i in. przeciwko Komisji

(Sprawa T-25/05) (¹)

(Konkurencja — Porozumienia, decyzje i uzgodnione praktyki — Sektor miedzianych rur instalacyjnych — Decyzja stwierdzająca naruszenie art. 81 WE — Grzywny — Rzeczywisty wpływ na rynek — Zakres rynku właściwego — Czas trwania naruszenia — Zdolność płatnicza — Współpraca)

(2010/C 179/52)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: KME Germany AG, dawniej KM Europa Metal AG (Osnabrück, Niemcy), KME France SAS, dawniej Tréfimétaux SA (Courbevoie, Francja) i KME Italy SpA, dawniej Europa Metall SpA (Florencja, Włochy) (przedstawiciele: M. Siragusa, A. Winckler, G.C. Rizza, T. Graf, M. Piergiorganni, adwokaci, R. Elderkin, barrister)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: É. Gippini Fournier, S. Noë i C. Thomas, pełnomocnicy)

Przedmiot

Z jednej strony żądanie obniżenia grzywien nałożonych na skarżących w art. 2 lit. g), h) i i) decyzji Komisji C(2004) 2826 z dnia 3 września 2004 r. dotyczącej postępowania na mocy art. 81 [WE] oraz art. 53 porozumienia EOG (sprawa COMP/E-1/38.069 — Miedziane rury instalacyjne), a z drugiej strony żądanie wzajemne Komisji mające na celu podwyższenie kwoty tych grzywien

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Żądanie wzajemne Komisji Europejskiej zostaje oddalone.

3) KME Germany AG, KME France SAS i KME Italy Spa pokrywają własne koszty i 50 % kosztów poniesionych przez Komisję.

4) Komisja pokrywa 50 % własnych kosztów.

(¹) Dz.U. C 82 z 2.4.2005.

Wyrok Sądu z dnia 12 maja 2010 r. — EMC Development przeciwko Komisji

(Sprawa T-432/05) (¹)

(Konkurencja — Porozumienia, decyzje i uzgodnione praktyki — Europejski rynek cementu — Decyzja w sprawie odrzucenia skargi do Komisji — Norma zharmonizowana dla cementu — Charakter wiążący — Wytoczne w sprawie stosowania art. 81 WE do porozumień o współpracy horyzontalnej)

(2010/C 179/53)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: EMC Development AB (Luleå, Szwecja) (przedstawiciele: M. Elvinger i W.N. Schelp, adwokaci)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: początkowo É. Gippini Fournier i B. Doherty, następnie É. Gippini Fournier i J. Bourke, pełnomocnicy)

Przedmiot

Skarga o stwierdzenie nieważności decyzji Komisji SG Greffe (2005) D/205249 z dnia 28 września 2005 r. odrzucającej skargę do Komisji wniesioną przez skarżącą przeciwko europejskim producentom cementu portlandzkiego, Europejskiemu Stowarzyszeniu Producentów Cementu (Cembureau) i Europejskiemu Komitetowi Normalizacyjnemu (CEN), dotyczącą europejskiego rynku cementu.

Sentencja

1) Skarga zostaje oddalona.

2) EMC Development AB pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez Komisję Europejską.

(¹) Dz.U. C 36 z 11.2.2006.

Wyrok Sądu z dnia 20 maja 2010 r. — Niemcy przeciwko Komisji

(Sprawa T-258/06) (¹)

(Przepisy mające zastosowanie do zamówień publicznych — Udzielanie zamówień, które nie są lub są jedynie częściowo objęte dyrektywami w sprawie zamówień publicznych — Komunikat wyjaśniający Komisji — Akt zaskarżalny — Akt, którego celem jest wywołanie skutków prawnych)

(2010/C 179/54)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Republika Federalna Niemiec (przedstawiciele: M. Lumma i C. Schulze-Bahr, pełnomocnicy)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: X. Lewis i B. Schima, pełnomocnicy)

Interwenienci popierający żądania strony skarżącej: Republika Francuska (przedstawiciele: początkowo G. de Bergues, a następnie G. de Bergues i J.C. Gracia, a ostatecznie G. de Bergues i J.S. Pinczer, pełnomocnicy); Republika Austrii (przedstawiciele: M. Fruhmann, C. Pesendorfer i C. Mayr, pełnomocnicy); Rzeczpospolita Polska (przedstawiciele: E. Ośniecka-Tamecka, później T. Nowakowski, potem M. Dowgielewicz, następnie M. Dowgielewicz, K. Rokicka i K. Zawisza, a ostatecznie M. Szpunar, pełnomocnicy); Królestwo Niderlandów (przedstawiciele: H. Sevenster, następnie C. Wissels i M. de Grave, a ostatecznie C. Wissels, M. de Grave i Y. de Vries, pełnomocnicy); Parlament Europejski (przedstawiciele: U. Rösslein i J. Rodrigues, pełnomocnicy); Republika Grecka (przedstawiciele: D. Tsagkaraki i M. Tassopoulou, pełnomocnicy) oraz Zjednoczone Królestwo Wielkiej Brytanii i Irlandii Północnej (przedstawiciele: Z. Bryanston-Cross, a następnie L. Seeboruth, pełnomocnicy)

Przedmiot

Stwierdzenie nieważności komunikatu wyjaśniającego Komisji dotyczącego prawa wspólnotowego obowiązującego w dziedzinie udzielania zamówień, które nie są lub są jedynie częściowo objęte dyrektywami w sprawie zamówień publicznych (Dz.U. 2006, C 179, s. 2)

Sentencja

1) Skarga zostaje odrzucona jako niedopuszczalna.

2) Republika Federalna Niemiec pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez Komisję Europejską.