

**Skarga wniesiona w dniu 16 listopada 2009 r. —  
CheapFlights International przeciwko OHIM —  
Cheapflights (Cheapflights)**

**(Sprawa T-460/09)**

(2010/C 24/103)

Język skargi: angielski

**Strony**

*Strona skarżąca:* CheapFlights International Ltd (Ballybofey, Irlandia) (przedstawiciel: H. Hartwig i A. von Mühlendahl, adwokaci)

*Strona pozwana:* Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

*Drugą stroną postępowania przed Izłą Odwoławczą była również:* Cheapflights Ltd (Londyn, Zjednoczone Królestwo)

**Żądania strony skarżącej**

- stwierdzenie nieważności decyzji Czwartej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) z dnia 31 sierpnia 2009 r. w sprawie R 1356/2007-4;
- oddalenie odwołania wniesionego przez Cheapflights Ltd od decyzji Wydziału Sprzeciwów OHIM z dnia 22 czerwca 2007 r. w ramach postępowania w sprawie sprzeciwu B 806 531;
- obciążenie OHIM kosztami postępowania, w tym kosztami poniesionymi przez skarżącą w postępowaniu przed Izłą Odwoławczą; oraz
- obciążenie kosztami postępowania Cheapflights Ltd, w tym kosztami poniesionymi przez skarżącą w postępowaniu przed Izłą Odwoławczą jeżeli Cheapflights Ltd zdecyduje się wziąć udział w postępowaniu w charakterze interwenienta w tej sprawie.

**Zarzuty i główne argumenty**

*Zgłaszający wspólnotowy znak towarowy:* Cheapflights Ltd

*Zgłoszony wspólnotowy znak towarowy:* graficzny znak towarowy „Cheapflights” dla usług z klas 9, 16, 35, 38, 39, 41, 42, 43 i 44;

*Właściciel znaku lub oznaczenia, na które powołano się w sprzeciwie:* CheapFlights International Ltd

*Znak lub oznaczenie, na które powołano się w sprzeciwie:* irlandzka rejestracja znaku towarowego dla graficznego oznaczenia „CheapFlights” dla usług z klas 35, 36, 38, 39, 41, 42, 43 i 44; irlandzkie zgłoszenie słownego znaku towarowego „CHEAPFLIGHTS” dla usług z klas 35, 39 i 43; irlandzka rejestracja słownego znaku towarowego „CHEAPFLIGHTS” dla usług z klas 38, 41, 42 i 44; irlandzka rejestracja znaku towarowego dla graficznego oznaczenia „CheapFlights.ie” dla usług z klas 35, 39, 41, 42 i 43; międzynarodowa rejestracja graficznego oznaczenia „CheapFlights” dla usług z klas 35, 38, 39 i 42

*Decyzja Wydziału Sprzeciwów:* częściowe uwzględnienie sprzeciwu

*Decyzja Izby Odwoławczej:* uchylenie zaskarżonej decyzji i oddalenie sprzeciwu

*Podniesione zarzuty:* naruszenie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia Rady nr 207/2009 gdyż Izba Odwoławcza błędnie stwierdziła, że nie istnieje prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd w przypadku omawianych znaków towarowych.

**Skarga wniesiona w dniu 16 listopada 2009 r. —  
CheapFlights International przeciwko OHIM —  
Cheapflights (Cheapflights)**

**(Sprawa T-461/09)**

(2010/C 24/104)

Język skargi: angielski

**Strony**

*Strona skarżąca:* CheapFlights International Ltd (Ballybofey, Irlandia) (przedstawiciel: H. Hartwig i A. von Mühlendahl, adwokaci)

*Strona pozwana:* Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

*Drugą stroną postępowania przed Izłą Odwoławczą była również:* Cheapflights Ltd (Londyn, Zjednoczone Królestwo)

**Żądania strony skarżącej**

- stwierdzenie nieważności decyzji Czwartej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) z dnia 31 sierpnia 2009 r. w sprawie R 1607/2007-4;
- oddalenie odwołania wniesionego przez Cheapflights Ltd od decyzji Wydziału Sprzeciwów OHIM z dnia 10 sierpnia 2007 r. w ramach postępowania w sprawie sprzeciwu B 849 150;

- obciążenie OHIM kosztami postępowania, w tym kosztami poniesionymi przez skarżącą w postępowaniu przed Izba Odwoławczą; oraz
- obciążenie Cheapflights Ltd kosztami postępowania, w tym kosztami poniesionymi przez skarżącą w postępowaniu przed Izba Odwoławczą jeżeli zdecyduje się ona wziąć udział w postępowaniu w charakterze interwenienta w tej sprawie.

### Zarzuty i główne argumenty

Zgłaszający wspólnotowy znak towarowy: Cheapflights Ltd

Zgłoszony wspólnotowy znak towarowy: białe czarne graficzne znak towarowy „Cheapflights” dla usług z klas 38, 39, 41, 42, 43 i 44

Właściciel znaku lub oznaczenia, na które powołano się w sprzeciwie: CheapFlights International Ltd

Znak lub oznaczenie, na które powołano się w sprzeciwie: irlandzka rejestracja graficznego znaku towarowego dla kolorowego oznaczenia „CheapFlights” dla usług z klas 35, 36, 38, 39, 41, 42, 43 i 44; irlandzkie zgłoszenie słownego znaku towarowego „CHEAPFLIGHTS” dla usług z klas 35, 39 i 43; irlandzka rejestracja słownego znaku towarowego „CHEAPFLIGHTS” dla usług z klas 38, 41, 42 i 44; irlandzka rejestracja znaku towarowego dla graficznego oznaczenia „CheapFlights.ie” dla usług z klas 35, 39, 41, 42 i 43; międzynarodowa rejestracja graficznego oznaczenia „CheapFlights” dla usług z klas 35, 38, 39 i 42.

Decyzja Wydziału Sprzeciwów: uwzględnienie sprzeciwu w całości

Decyzja Izby Odwoławczej: uchylenie zaskarżonej decyzji i oddalenie sprzeciwu

Podniesione zarzuty: naruszenie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia Rady nr 207/2009 gdyż Izba Odwoławcza błędnie stwierdziła, że nie istnieje prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd w przypadku omawianych znaków towarowych.

### Skarga wniesiona w dniu 19 listopada 2009 r. — Jurašinić przeciwko Radzie

(Sprawa T-465/09)

(2010/C 24/105)

Język postępowania: francuski

### Strony

Strona skarżąca: Ivan Jurašinić (Angers, Francja) (przedstawiciel: M. Jarry, adwokat)

Strona pozwana: Rada Unii Europejskiej

### Żądania strony skarżącej

- stwierdzenie nieważności decyzji z dnia 22 września 2009 r. na mocy której skarżącemu został przyznany jedynie częściowy dostęp do następujących dokumentów: sprawozdań obserwatorów Unii Europejskiej obecnych w Chorwacji, w regionie Knin w dniach od 1 do 31 sierpnia 1995 r.;
- nakazanie Radzie UE — Sekretariatowi Generalnemu, żeby zezwoliła na dostęp do dokumentów objętych wnioskiem w formie elektronicznej;

- obciążenie Rady UE obowiązkiem wypłaty na rzecz skarżącego kwoty 2 000 EUR bez podatku lub 2 392 EUR brutto tytułem odszkodowania wraz z odsetkami zgodnie ze stawką EBC obowiązującą w dniu wpisania skargi do rejestru Sądu.

### Zarzuty i główne argumenty

W niniejszej skardze skarżący wnosi o stwierdzenie nieważności decyzji z dnia 22 września 2009 r. na mocy której odmówiono mu pełnego dostępu do sprawozdań obserwatorów Unii Europejskiej obecnych w Chorwacji, w regionie Knin w dniach od 1 do 31 sierpnia 1995 r.

Na poparcie swojej skargi skarżący przedstawia trzy zarzuty oparte na:

- braku naruszenia ochrony interesu publicznego co się tyczy stosunków międzynarodowych w rozumieniu art. 4 ust. 1 lit. a) rozporządzenia nr 1049/2001<sup>(1)</sup>, gdyż:

- żadna konkretna ochrona nie ma zastosowania do tych dokumentów; oraz

- nawet gdyby konkretna ochrona miała zastosowanie do tych dokumentów, to art. 4 ust. 7 rozporządzenia nr 1049/2001 stanowi, że „wyjątki podana w ust. 1–3 będą miały zastosowanie wyłącznie na okres, przez który ochrona ta jest uzasadniona w oparciu o treść dokumentu” tymczasem upłynęła połowa maksymalnego okresu ochrony przewidzianej w art. 4 ust. 7 rozporządzenia nr 1049/2001, co uzasadnia udzielenie dostępu do rzeczonych dokumentów;

- wreszcie, dokumenty objęte wnioskiem nie należą do kategorii dokumentów sensytywnych w rozumieniu art. 9 rozporządzenia nr 1049/2001;