

Strona pozwana: Wspólnotowemu Urzędowi Ochrony Odmian Roślin (CPVO) (przedstawiciele: B. Kiewiet i M. Ekvad, pełnomocnicy, wspierani przez adwokata G. Schohego)

Przedmiot sprawy

Skarga na decyzję Izby Odwoławczej CPVO z dnia 2 maja 2006 r. (sprawa A 003/2004) dotyczącą wniosku o przyznanie wspólnotowego prawa do ochrony odmian roślin dla odmiany SUMCOL 01.

Sentencja wyroku

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Ralf Schröder zostaje obciążony kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 212 z 2.9.2006.

Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 19 listopada 2008 r. — Rautaruukki przeciwko OHIM (RAUTARUUKKI)

(Sprawa T-269/06) (¹)

(Wspólnotowy znak towarowy — Zgłoszenie słownego wspólnotowego znaku towarowego RAUTARUUKKI — Bezwzględna podstawa odmowy rejestracji — Charakter opisowy — Brak charakteru odróżniającego — Artykuł 7 ust. 1 lit. b) i c) oraz art. 7 ust. 3 rozporządzenia (WE) nr 40/94 — Wnioski dowodowe)

(2009/C 6/44)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Rautaruukki Oyj (Helsinki, Finlandia) (przedstawiciel: adwokat P. Hagman)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: S. Laitinen, pełnomocnik)

Przedmiot sprawy

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 20 lipca 2006 r. (sprawa R 48/2006-4) dotyczącą rejestracji słownego znaku towarowego RAUTARUUKKI jako wspólnotowego znaku towarowego.

Sentencja wyroku

- 1) Skarga zostaje oddalona.

- 2) Rautaruukki Oyj zostaje obciążona kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 281 z 18.11.2006.

Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 12 listopada 2008 r. — Lego Juris przeciwko OHIM — Mega Brands (czerwony klocek Lego)

(Sprawa T-270/06) (¹)

(Wspólnotowy znak towarowy — Zgłoszenie trójwymiarowego wspólnotowego znaku towarowego — Czerwony klocek Lego — Bezwzględna podstawa odmowy rejestracji — Oznaczenie składające się wyłącznie z kształtu towaru niezbędnego do uzyskania efektu technicznego — Artykuł 7 ust. 1 lit. e) ppkt ii) rozporządzenia (WE) nr 40/94 — Wnioski dowodowe)

(2009/C 6/45)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Lego Juris A/S (Billund, Dania) (przedstawiciele: adwokaci V. von Bomhard, A. Renck i T. Dolde)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: D. Botis, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izłą Odwoławczą była również, interwenient przed Sądem: Mega Brands, Inc. (Montreal, Kanada) (przedstawiciele: adwokaci P. Cappuyns i C. De Meyer)

Przedmiot sprawy

Skarga wniesiona na decyzję Wielkiej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 10 lipca 2006 r. (sprawa R 856/2004-G) dotyczącą postępowania w sprawie unieważnienia między Mega Brands, Inc. a Lego Juris A/S.

Sentencja wyroku

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Lego Juris A/S zostaje obciążona kosztami postępowania

(¹) Dz.U. C 294 z 2.12.2006.