

— błędne zastosowanie orzecznictwa w zakresie dotyczącym niezgodnego z prawem wykonywania funkcji przez przełożonego strony skarżącej, jako że nie twierdziła ona, iż na sprawozdania z jej oceny miała wpływ niezgodność z prawem powołania jej przełożonego, lecz niezgodne z prawem zajmowanie stanowiska, które strona skarżąca mogłaby zajmować oraz osobisty interes jej przełożonych w tej kwestii (pkt 42 zaskarżonego postanowienia)

(<sup>1</sup>) Rozporządzenie Rady (WE, Euratom) nr 723/2004 z dnia 22.3.2004 r. zmieniające regulamin pracowniczy urzędników Wspólnot Europejskich i warunki zatrudnienia innych pracowników Wspólnot Europejskich (Dz.U. L 124 s. 1).

### Skarga wniesiona w dniu 19 sierpnia 2008 r. — Arkema France przeciwko Komisji

(Sprawa T-343/08)

(2008/C 285/81)

Język postępowania: francuski

#### Strony

Strona skarżąca: Arkema France (Colombes, Francja) (przedstawiciele: A. Winckler, S. Sorinas Jimeno i H. Kanellopoulos, adwokaci)

Strona pozwana: Komisja Wspólnot Europejskich

#### Żądania strony skarżącej

- stwierdzenie, na podstawie art. 230 WE, nieważności decyzji Komisji Wspólnot Europejskich z dnia 11 czerwca 2008 r. w sprawie COMP/38.695 w zakresie, w jakim dotyczy skarżącej;
- ewentualnie, uchylenie lub obniżenie, na podstawie art. 229 WE, kwoty grzywny nałożonej na skarżącą na mocy tej decyzji;
- obciążenie Komisji Wspólnot Europejskich całością kosztów postępowania.

#### Zarzuty i główne argumenty

W niniejszej skardze skarżącą wnosi o stwierdzenie częściowej nieważności decyzji Komisji C(2008) 2626 wersja ostateczna z dnia 11 czerwca 2008 r. w sprawie COMP/38.695 — Chloran sodu, w której Komisja uznała, że niektóre przedsiębiorstwa, w tym skarżąca, naruszyły art. 81 ust. 1 WE oraz art. 53 ust. 1

porozumienia o Europejskim Obszarze Gospodarczym poprzez przydzielanie limitów sprzedaży, ustalanie cen, wymianę wrażliwych pod względem handlowym informacji dotyczących cen oraz wielkości sprzedaży, jak również poprzez nadzorowanie wykonania tych antykonkurencyjnych ustaleń na rynku chloranu sodu w Europejskim Obszarze Gospodarczym.

Na poparcie swojej skargi skarżąca podnosi cztery zarzuty oparte na:

- naruszeniu zasad związanych z przypisaniem spółce dominującej odpowiedzialności za naruszenia popełnione przez jej spółkę zależną, ponieważ Komisja popełniła błędy w ustaleniach faktycznych, stwierdzając, że Elf Aquitaine miała decydujący wpływ na politykę handlową skarżącej;
- naruszeniu prawa skarżącej do obrony oraz zasad proporcjonalności, *non bis in idem*, równego traktowania i dobrej administracji w związku z tym, że kwota podstawowa grzywny nałożonej na skarżącą została podwyższona o 90 % z tytułu powrotu do naruszenia;
- niedocenieniu wartości informacji przekazanych przez skarżącą na podstawie komunikatu w sprawie współpracy z 2002 r. (<sup>1</sup>), ponieważ skarżąca powinna była skorzystać z obniżki grzywny w wysokości między 30 a 50 %; i
- błędach co do prawa i w ustaleniach faktycznych oraz naruszeniu zasad dobrej administracji, proporcjonalności i równego traktowania, ponieważ Komisja nie przyznała skarżącej obniżki grzywny z tytułu współpracy skarżącej podczas postępowania administracyjnego.

(<sup>1</sup>) Komunikat Komisji w sprawie zwolnienia z grzywnien oraz zmniejszenia grzywnien w przypadkach karteli (Dz.U. 2002 C 45, s. 3).

### Skarga wniesiona w dniu 26 sierpnia 2008 r. — Aragonas Industrias y Energía przeciwko Komisji

(Sprawa T-348/08)

(2008/C 285/82)

Język postępowania: angielski

#### Strony

Strona skarżąca: Aragonas Industrias y Energía SA (Barcelona, Hiszpania) (przedstawiciele: I. Forrester, K. Struckmann, P. Lindfelt, J. Garcia-Nieto Esteva, adwokaci)

Strona pozwana: Komisja Wspólnot Europejskich

**Żądania strony skarżącej**

- stwierdzenie nieważności decyzji Komisji z dnia 11 czerwca 2008 r. w sprawie COMP/F/38.695 — Chloran sodu w zakresie, w jakim dotyczy Aragonesas; lub
- zmiana art. 1 i 2 decyzji w celu uchylenia lub znacznego obniżenia grzywny nałożonej na Aragonesas; i
- obciążenie Komisji kosztami postępowania.

**Zarzuty i główne argumenty**

W niniejszej skardze skarżąca wnosi na podstawie art. 230 WE o stwierdzenie częściowej nieważności decyzji Komisji C (2008) 2626 wersja ostateczna z dnia 11 czerwca 2008 r. dotyczącej postępowania na podstawie art. 81 ust. 1 WE oraz art. 53 ust. 1 porozumienia o EOG (Sprawa COMP/38.695 — Chloran sodu) w zakresie, w jakim decyzja dotyczy skarżącej. Pomocniczo skarżąca wnosi o zmianę art. 1 i 2 decyzji w zakresie, w jakim Komisja nakłada na mocy tej decyzji na skarżącą grzywnę.

Na poparcie swojej skargi skarżąca podnosi dwa zarzuty:

Po pierwsze, skarżąca utrzymuje, że Komisja popełniła oczywisty błąd w zakresie oceny, uznając, że skarżąca brała udział w kartelu w okresie od końca 1994 r. do 2000 r., przydzielając limity sprzedaży i ustalając ceny na chloran sodu. Skarżąca twierdzi, że wartość dowodów, które Komisja przedstawia w decyzji, jest niewystarczająca, by wykazać w sposób wymagany prawem, że skarżąca brała udział w jednolitym i ciągłym naruszeniu.

Po drugie, skarżąca twierdzi, że miało miejsce naruszenie zasad proporcjonalności i równego traktowania, jako że Komisja, obliczając kwotę podstawową grzywny,

- błędnie oceniła w stosunku do skarżącej wagę naruszenia;
- błędnie zastosowała w stosunku do skarżącej opłatę za uczestnictwo;
- nie oceniła we właściwy sposób czasu trwania naruszenia; i
- nie uwzględniła okoliczności łagodzących właściwych skarżącej.

**Skarga wniesiona w dniu 26 sierpnia 2008 r. — Uralita SA przeciwko Komisji****(Sprawa T-349/08)**

(2008/C 285/83)

*Język postępowania: angielski***Strony**

*Strona skarżąca:* Uralita SA (Madryt, Hiszpania) (przedstawiciele: I. Forrester, K. Struckmann, P. Lindfelt, J. Garcia-Nieto Esteva, adwokaci)

*Strona pozwana:* Komisja Wspólnot Europejskich

**Żądania strony skarżącej**

- stwierdzenie nieważności decyzji Komisji z dnia 11 czerwca 2008 r. w sprawie COMP/F/38.695 — Chloran sodu w zakresie, w jakim dotyczy skarżącej; i
- obciążenie Komisji kosztami postępowania.

**Zarzuty i główne argumenty**

W niniejszej skardze skarżąca wnosi na podstawie art. 230 WE o stwierdzenie częściowej nieważności decyzji Komisji C (2008) 2626 wersja ostateczna z dnia 11 czerwca 2008 r. dotyczącej postępowania na podstawie art. 81 ust. 1 WE i art. 53 ust. 1 porozumienia o EOG (Sprawa COMP/38.695 — Chloran sodu) w zakresie, w jakim rzeczona decyzja stanowi, że skarżąca powinna ponieść wspólną i solidarną odpowiedzialność za naruszenie popełnione podobno przez Aragonesas, w której skarżąca posiadała udziały w okresie od dnia 16 grudnia 1996 r. do dnia 9 lutego 2000 r.

Na poparcie swojej skargi skarżąca podnosi dwa zarzuty:

Po pierwsze, skarżąca twierdzi, że Komisja naruszyła prawo, przypisując skarżącej zachowanie Aragonesas na podstawie odpowiedzialności spółka dominująca — spółka zależna.

Po drugie, skarżąca twierdzi, że Komisja naruszyła prawo, przypisując skarżącej zachowanie Aragonesas na podstawie wstąpienia w prawa.

**Skarga wniesiona w dniu 25 sierpnia 2008 r. — Matratzen Concord przeciwko OHIM — Barranco Schnitzler i Barranco Rodriguez (MATRATZEN CONCORD)****(Sprawa T-351/08)**

(2008/C 285/84)

*Język skargi: niemiecki***Strony**

*Strona skarżąca:* Matratzen Concord GmbH (Kolonja, Niemcy) (przedstawiciel: J. Albrecht, adwokat)

*Strona pozwana:* Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)