

3) *Lactalis Gestion Lait SNC i Lactalis Investissements SNC* zostają obciążone kosztami.

(¹) Dz.U. C 69 z 24.3.2007.

Postanowienie Sadu Pierwszej Instancji z dnia 8 maja 2008 r. — Frankin i in. przeciwko Komisji

(Sprawa T-92/07 P) (¹)

(Odwołanie — Służba publiczna — Urzędnicy i członkowie personelu tymczasowego — Emerytura — Przeniesienie uprawnień emerytalnych — Odwołanie oczywiście niedopuszczalne — Odwołanie oczywiście bezzasadne)

(2008/C 171/66)

Język postępowania: francuski

Strony

Wnoszący odwołanie: Jacques Frankin (Sorée, Belgia) i 482 innych urzędników i członków personelu tymczasowego Komisji Wspólnot Europejskich, których nazwiska zostały wymienione w załączniku do wyroku (przedstawiciel: F. Frabetti, avocat)

Druga strona postępowania: Komisja Wspólnot Europejskich (przedstawiciele: C. Berardis-Kayser i D. Martin, pełnomocnicy)

Przedmiot

Odwołanie od wyroku Sadu do spraw Służby Publicznej Unii Europejskiej (pierwsza izba) z dnia 16 stycznia 2007 r. w sprawie F-3/06 Frankin i in. przeciwko Komisji, dotychczas nieopublikowanego w Zbiorze, mające na celu jego uchylenie.

Sentencja

- 1) *Odwołanie zostaje oddalone*
- 2) *Jacques Frankin i 482 innych urzędników i członków personelu tymczasowego Komisji, których nazwiska zostały wymienione w załączniku pokryją własne koszty postępowania, jak również koszty poniesione przez Komisję w ramach postępowania odwoławczego.*

(¹) Dz.U. C 117 z 25.5.2007.

Postanowienie Sadu Pierwszej Instancji z dnia 5 maja 2008 r. — Pathé Distribution przeciwko Agencji Wykonawczej ds. Edukacji, Kultury i Sektora Audiowizualnego

(Sprawa T-239/07) (¹)

(Klauzula arbitrażowa — Agencja Wykonawcza ds. Edukacji, Kultury i Sektora Audiowizualnego — Umorzenie postępowania)

(2008/C 171/67)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: Pathé Distribution (Paryż, Francja) (przedstawiciel: P. Deprez, adwokat)

Strona pozwana: Agencja Wykonawcza ds. Edukacji, Kultury i Sektora Audiowizualnego (przedstawiciele: H. Monet, pełnomocnik, wspierany przez adwokata J.-L. Fagnarta)

Przedmiot sprawy

Żądanie stwierdzenia nieważności decyzji Agencji Wykonawczej ds. Edukacji, Kultury i Sektora Audiowizualnego z dnia 8 maja 2007 r. rozwiązującej umowę 2006-0912-0304DI021001FR1507 oraz żądanie nakazania Agencji Wykonawczej ds. Edukacji, Kultury i Sektora Audiowizualnego zapłaty na rzecz skarżącej kwoty 9 737 EUR tytułem wykonania tej umowy.

Sentencja postanowienia

- 1) *Postępowanie zostaje umorzone.*
- 2) *Agencja Wykonawcza ds. Edukacji, Kultury i Sektora Audiowizualnego zostaje obciążona kosztami postępowania.*

(¹) Dz.U. C 211 z 8.9.2007.

Postanowienie Sadu Pierwszej Instancji z dnia 28 kwietnia 2008 r. — Grohe przeciwko OHIM — Compañía Roca Radiadores (ALIRA)

(Sprawa T-315/07) (¹)

(Wspólnotowy znak towarowy — Sprzeciw — Cofnięcie sprzeciwu — Umorzenie postępowania)

(2008/C 171/68)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Grohe AG (Hemer, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat A. Lensing-Kramer)