

- 1) Skarga odwoławcza zostaje oddalona.
- 2) Spółka Glaverbel SA zostaje obciążona kosztami.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 31 z 8.2.2003.

## POSTANOWIENIE TRYBUNAŁU

(druga izba)

z dnia 8 czerwca 2004 r.

w sprawie C-268/03 (wniosek Rechtbank van eerste aanleg te Antwerpen o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym): Jean-Claude De Baeck przeciwko Belgische Staat (<sup>1</sup>)

(Art. 104 § 3 regulaminu — Ustawodawstwo podatkowe — Podatek dochodowy od osób fizycznych — Zbycie istotnego udziału w kapitale spółki mającej siedzibę w Państwie Członkowskim — Sposób opodatkowania uzyskanej nadwyżki wartości)

(2004/C 228/34)

(Język postępowania: niderlandzki)

(Tłumaczenie robocze; tłumaczenie ostateczne zostanie opublikowane w „Zbiorze Orzeczeń Trybunału”)

W sprawie C-268/03, mającej za przedmiot skierowany do Trybunału, na mocy art. 234 WE, przez Rechtbank van eerste aanleg te Antwerpen (Belgia) wniosek o wydanie w ramach zawisłego przed tym sądem sporu między Jean-Claude De Baeck a Belgische Staat, orzeczenia w trybie prejudycjalnym w przedmiocie wykładni art. 43 WE, art. 46 WE, art. 48 WE, art. 56 WE i art. 58 WE, Trybunał (druga izba), w składzie C. W. A. Timmermans (sprawozdawca), prezes izby, C. Gulmann, J.-P. Puissechet, J. N. Cunha Rodrigues i N. Colneric, sędziowie, rzecznik generalny: F. G. Jacobs, sekretarz: R. Grass, wydał w dniu 8 czerwca 2004 r. postanowienie, które zawiera następujące rozstrzygnięcie:

- 1) Art. 43 WE i 48 WE sprzeciwiają się postanowieniom ustawodawstwa krajowego zawartym w art. 67 ust 8, i 67 b belgijskiej ustawy o podatku dochodowym, w wersji obowiązującej w czasie, kiedy miały miejsce okoliczności faktyczne sporu przed sądem krajowym, na mocy których nadwyżki wartości uzyskane z tytułu przeniesienia pod tytułem odpłatnym, niezwiązanego z wykonywaniem działalności zawodowej, akcji lub udziałów w spółkach, stowarzyszeniach, zakładach lub innych podmiotach, podlegają opodatkowaniu jeżeli zbycie następuje na rzecz spółek, stowarzyszeń, zakładów lub innych podmiotów założonych w innym Państwie Członkowskim, podczas gdy, w tych samych okolicznościach, powyższe nadwyżki wartości nie podlegają opodatkowaniu

jeżeli zbycie to następuje na rzecz spółek, stowarzyszeń, zakładów lub innych podmiotów belgijskich, o ile zbyte udziały przynajmniej ich posiadaczowi pewien wpływ na decyzje spółki i pozwalają mu na określenie jej działalności.

- 2) Art. 56 WE sprzeciwia się takim jak powyżej cytowane postanowieniom ustawodawstwa krajowego, jeżeli zbyte udziały nie posiadają charakteru przynajmniej ich posiadaczowi pewnego wpływu na decyzje spółki i pozwalającego mu na określenie jej działalności.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 289 z 29.11.2003.

## POSTANOWIENIE TRYBUNAŁU

(pierwszej izby)

z dnia 27 maja 2004 r.

w sprawie C-517/03: IAMA Consulting Srl przeciwko Komisji Wspólnot Europejskich (<sup>1</sup>)

(Klauzula arbitrażowa — Postępowanie przed Sądem Pierwszej Instancji — Powództwo wzajemne — Właściwość Trybunału Sprawiedliwości)

(2004/C 228/35)

(Język postępowania: włoski)

(Tłumaczenie robocze; tłumaczenie ostateczne zostanie opublikowane w „Zbiorze Orzeczeń Trybunału”)

W sprawie C-517/03, IAMA Consulting Srl z siedzibą w Mediolanie (Włochy) (adwokat: V. Salvatore) przeciwko Komisji Wspólnot Europejskich (pełnomocnik: E. de March oraz A. Dal Ferro), mającej za przedmiot powództwo wzajemne o zwrot udziałów wpłaconych w ramach projektów REGIS 22337 i Refiag 23200 wniesione do Sądu Pierwszej Instancji Wspólnot Europejskich przez Komisję, Trybunał (pierwsza izba), w składzie: P. Jann, prezes izby, J. N. Cunha Rodrigues, K. Schiemann (sprawozdawca), M. Ilešić i E. Levits, sędziowie, rzecznik generalny: M. Poirares Maduro, sekretarz: R. Grass, wydał w dniu 27 maja 2004 r. postanowienie, którego rozstrzygnięcie brzmi następująco:

- 1) Sprawa zostaje przekazana Sądowi Pierwszej Instancji Wspólnot Europejskich.
- 2) Koszty zostają zastrzeżone.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 47 z 21.2.2004.