

Wyrok Sądu z dnia 28 września 2022 r. – Copal Tree Brands/EUIPO – Sumol + Compal Marcas (COPAL TREE)

(Sprawa T-572/21) ⁽¹⁾

[Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie sprzeciwu – Zgłoszenie słownego unijnego znaku towarowego COPAL TREE – Wcześniejszy graficzny krajowy znak towarowy COMPAL – Względna podstawa odmowy rejestracji – Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd – Podobieństwo oznaczeń – Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (UE) 2017/1001]

(2022/C 463/49)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Copal Tree Brands, Inc. (Oakland, Kalifornia, Stany Zjednoczone) (przedstawiciel: adwokat B. Niemann Fadani)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: R. Raponi i J. Ivanauskas, pełnomocnicy)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO będąca interwenientem przed Sądem: Sumol + Compal Marcas SA (Carnaxide, Portugalia) (przedstawiciel: adwokat A. de Sampaio)

Przedmiot

W skardze wniesionej na podstawie art. 263 TFUE, skarżąca żąda stwierdzenia nieważności decyzji Drugiej Izby Odwoławczej Urzędu Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) z dnia 6 lipca 2021 r. (sprawa R 1580/2020-2).

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Copal Tree Brands, Inc. zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 462 z 15.11.2021.

Wyrok Sądu z dnia 12 października 2022 r. – Serrano Velázquez/Parlament

(Sprawa T-589/21) ⁽¹⁾

[Prawo instytucjonalne – Komisja Petycji Parlamentu – Petycja dotycząca naruszenia przez władze hiszpańskie prawa Unii w dziedzinie praw podstawowych – Decyzja o pozostawieniu petycji bez biegu – Obowiązek uzasadnienia]

(2022/C 463/50)

Język postępowania: hiszpański

Strony

Strona skarżąca: María Teresa Serrano Velázquez (Sevilla, Hiszpania) (przedstawiciel: adwokat F.B. Vázquez Sánchez)

Strona pozwana: Parlament Europejski (przedstawiciele: P. López-Carceller i I. Liukkonen, pełnomocnicy)

Przedmiot

W skardze opartej na art. 263 TFUE skarżąca żąda stwierdzenia nieważności decyzji D 304048 Komisji Petycji Parlamentu Europejskiego, wydanej w dniu 8 czerwca 2021 r. i doręczonej w dniu 13 lipca 2021 r., uznającej za niedopuszczalną jej petycję (nr 242/2021) dotyczącą naruszenia środków ochrony i gwarancji praw podstawowych osób sygnalizujących nadużycia w zakresie korupcji, które jak twierdzi, ją obejmowały.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.

2) María Teresa Serrano Velázquez zostaje obciążona kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 481 z 29.11.2021.

Wyrok Sądu z dnia 5 października 2022 r. – bett1.de/EUIPO – XXXLutz Marken (Body-Star)

(Sprawa T-599/21) (¹)

[Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku – Słowny unijny znak towarowy Body-Star – Wcześniejszy słowny unijny znak towarowy Bodyguard – Względna podstawa odmowy rejestracji – Artykuł 60 ust. 1 lit. a) rozporządzenia (UE) 2017/1001 w związku z art. 8 ust. 1 lit. b) tego rozporządzenia]

(2022/C 463/51)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: bett1.de GmbH (Berlin, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat O. Brexl)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciel: M. Eberl i E. Markakis, pełnomocnicy)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO będąca interwenientem przed Sądem: XXXLutz Marken GmbH (Wels, Austria) (przedstawiciel: adwokat H. Pannen)

Przedmiot

W skardze opartej na art. 263 TFUE skarżąca wnosi o stwierdzenie nieważności decyzji Drugiej Izby Odwoławczej Urzędu Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) z dnia 14 lipca 2021 r. (sprawa R 1712/2020-2).

Sentencja

- 1) Stwierdza się nieważność Drugiej Izby Odwoławczej Urzędu Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) z dnia 14 lipca 2021 r. (sprawa R 1712/2020-2) w odniesieniu do „materacy; nakładek wierzchnich na materace; łóżek; ram do łóżek; listwowych podstaw łóżek (stelaży); pościeli, oprócz bielizny pościelowej; poduszek; wezglówi; poduszek wspierających szyję; łóżek wodnych, nie do celów medycznych; materacy dmuchanych”, należących do klasy 20, i „kap na łóżka; bielizny pościelowej i koców; wyspów [pokrowców na materace]; pokryć na materace; wyspów (pokrowców na materace i poduszki); śpiworów”, należących do klasy 24.
- 2) W pozostałym zakresie skarga zostaje oddalona.
- 3) Każda ze stron pokrywa własne koszty.

(¹) Dz.U. C 452 z 8.11.2021.

Wyrok Sądu z dnia 5 października 2022 r. – WV/CdT

(Sprawa T-618/21) (¹)

[Służba publiczna – Personel tymczasowy – Zwolnienie chorobowe – Nieusprawiedliwione nieobecności – Rozwiązanie umowy bez wypowiedzenia – Artykuł 16 WZIP – Artykuł 48 lit. b) WZIP – Odpowiedzialność]

(2022/C 463/52)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: WV (przedstawiciele: adwokaci L. Levi i A. Champetier)