

**Odwołanie od postanowienia Sądu (czwarta izba) wydanego w dniu 22 października 2021 r. w sprawie T-510/20, Fachverband Spielhallen eV i LM / Komisja Europejska, wniesione w dniu 28 grudnia 2021 r. przez Fachverband Spielhallen eV i LM**

**(Sprawa C-831/21 P)**

(2022/C 198/26)

*Język postępowania: niemiecki*

### **Strony**

*Wnoszący odwołanie:* Fachverband Spielhallen eV, LM (przedstawiciele: A. Bartosch i R. Schmidt, Rechtsanwälte)

*Druga strona postępowania:* Komisja Europejska, Republika Federalna Niemiec

### **Żądania wnoszących o odwołanie**

Wnoszący odwołanie zwracają się do Trybunału o

- uchylenie postanowienia Sądu Unii Europejskiej w sprawie T-510/20
- przekazanie sprawy do ponownego rozpatrzenia przez Sąd;
- zastrzeżenie wydania postanowienia w przedmiocie kosztów w orzeczeniu kończącym postępowanie.

### **Zarzuty i główne argumenty**

Wnoszący odwołanie podnoszą jeden zarzut dotyczący naruszenia art. 107 ust. 1 TFUE.

Sąd oddalił skargę w sprawie T-510/20 wyłącznie na tej podstawie, że środek będący przedmiotem skargi nie mógł przynieść korzyści gospodarczej w rozumieniu art. 107 ust. 1 TFUE. Jednak zgodnie z utrwalonym orzecznictwem Unii w sprawach podatkowych elementy traktowania preferencyjnego i selektywności należy zawsze rozpatrywać łącznie. Określenie selektywności zawsze zakłada określenie standardowego systemu podatkowego. Bez ustalenia tego faktu nie można zatem stwierdzić, czy istniała korzyść ekonomiczna. Sąd nie zbadał jednak zwykłego przypadku podatkowego i dlatego nie mógł stwierdzić, że przedmiotowy środek nie przynosi korzyści gospodarczej. Dlatego też zaskarżona decyzja jest obciążona poważnym naruszeniem prawa.

---

**Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Amtsgericht München (Niemcy) w dniu 7 stycznia 2022 r. – HTB Neunte Immobilien Portfolio geschlossene Investment UG & Co. KG/Müller Rechtsanwaltsgesellschaft mbH**

**(Sprawa C-17/22)**

(2022/C 198/27)

*Język postępowania: niemiecki*

### **Sąd odsyłający**

Amtsgericht München

### **Strony w postępowaniu głównym**

*Strona powodowa:* HTB Neunte Immobilien Portfolio geschlossene Investment UG & Co. KG

*Strona pozwana:* Müller Rechtsanwaltsgesellschaft mbH