

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Meta Cluster GmbH zostaje obciążona kosztami postępowania.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 242 z 21.6.2021.

**Postanowienie Sądu z dnia 17 grudnia 2021 r. – Legakis i in./Rada**

(Sprawa T-765/14) (<sup>1</sup>)

**[Odpowiedzialność pozaumowna – Polityka gospodarcza i pieniężna – Program wsparcia na rzecz stabilności Cypru – Oświadczenia Eurogrupy z dni 16 i 25 marca 2013 r. dotyczące Cypru – Oświadczenie przewodniczącego Eurogrupy z dnia 21 marca 2013 r. dotyczące Cypru – Błędne oznaczenie strony pozwanej – Oczywista niedopuszczalność]**

(2022/C 128/36)

Język postępowania: grecki

**Strony**

*Strona skarżąca:* Georgios Legakis (Palaio Faliro, Grecja), Myrto Panagiota Legaki (Palaio Faliro), Maria Legaki (Palaio Faliro), Melina Legaki (Palaio Faliro) (przedstawiciel: V. Christianos, adwokat)

*Strona pozwana:* Rada Unii Europejskiej (przedstawiciele: A. de Gregorio Merino, E. Chatziioakeimidou, M. Balta i E. Dumitriu-Segnana, pełnomocnicy)

**Przedmiot**

Oparte na art 268 TFUE żądanie zmierzające do uzyskania odszkodowania za szkodę i zadośćuczynienia za krzywdę jakich mieli doznać skarżący w wyniku oświadczeń Eurogrupy z dni 16 i 25 marca 2013 r. i oświadczenia przewodniczącego Eurogrupy z dnia 21 marca 2013 r.

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje odrzucona jako oczywiście niedopuszczalna.
- 2) Georgios Legakis, Myrto Panagiota Legaki, Maria Legaki i Melina Legaki zostają obciążone kosztami postępowania.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 34 z 2.2.2015.

**Postanowienie Sądu z dnia 14 stycznia 2022 r. – Alauzun i in./Komisja i EMA**

(Sprawa T-418/21) (<sup>1</sup>)

**[Skarga o stwierdzenie nieważności – Produkty lecznicze stosowane u ludzi – Zmiana warunkowego pozwolenia na dopuszczenie do obrotu produktu leczniczego stosowanego u ludzi Comirnaty – Akt niepodlegający zaskarżeniu – Akt przygotowawczy – Brak interesu prawnego – Brak bezpośredniego oddziaływania – Brak indywidualnego oddziaływania – Akt nieregulacyjny – Niedopuszczalność]**

(2022/C 128/37)

Język postępowania: francuski

**Strony**

*Strona skarżąca:* Virginie Alauzun (Saint-Cannat, Francja) i 774 innych skarżących, których nazwiska figurują w załączniku do postanowienia (przedstawiciel: F. Di Vizio, adwokat)

*Strona pozwana:* Komisja Europejska (przedstawiciele: O. Beynet, L. Haasbeek i K. Mifsud-Bonnici, pełnomocnicy), Europejska Agencja Leków (EMA) (przedstawiciele: S. Drosos, C. Schultheiss i S. Marino, pełnomocnicy)

### **Przedmiot**

Oparte na art. 263 TFUE żądanie stwierdzenia nieważności, z jednej strony, decyzji wykonawczej Komisji C(2021) 4034 final z dnia 31 maja 2021 r. zmieniającej warunkowe pozwolenie na dopuszczenie do obrotu produktu leczniczego stosowanego u ludzi Comirnaty – Szczepionka mRNA (ze zmodyfikowanymi nukleozydami) przeciw COVID-19, przyznane decyzją wykonawczą C(2020) 9598 final, a z drugiej strony, opinii EMA z dnia 28 maja 2021 r.

### **Sentencja**

- 1) Skarga zostaje odrzucona jako niedopuszczalna.
- 2) Virginie Alauzun oraz pozostali skarżący, których nazwiska figurują w załączniku, zostają obciążeni kosztami postępowania.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 338 z 23.8.2021.

---

### **Skarga wniesiona w dniu 22 stycznia 2022 r. – Dado Ceramica i in./EUIPO – Italcer (Płytki ceramiczne)**

**(Sprawa T-40/22)**

(2022/C 128/38)

Język skargi: włoski

### **Strony**

*Strona skarżąca:* Dado Ceramica Srl (San Giovanni in Persiceto, Włochy), Antica Ceramica Rubiera Srl (Rubiera, Włochy) i Star-Gres sp. z o.o. (Końskie, Polska) (przedstawiciele: A. Merlini i F. Carpi, adwokaci)

*Strona pozwana:* Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)

*Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą:* Italcer SpA (Rubiera, Włochy)

### **Dane dotyczące postępowania przed EUIPO**

*Właściciel spornego wzoru:* Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą

*Sporny wzór towarowy:* Wzór wspólnotowy (płytki ceramiczne) – wzór wspólnotowy nr 6 581 245–0013

*Postępowanie przed EUIPO:* Postępowanie w sprawie sprzeciwu

*Zaskarżona decyzja:* Decyzja Trzeciej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 10 listopada 2021 r. w sprawie R 1965/2020-3

### **Żądania**

Skarżący wnoszą do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji i uwzględnienie wniosku o unieważnienie;
- ewentualnie, po stwierdzeniu nieważności zaskarżonej decyzji, przekazanie sprawy do Izby Odwoławczej EUIPO z odpowiednimi wskazówkami w celu przeprowadzenia postępowania ustnego i przyjęcia nowych, wysoce istotnych dokumentów;
- obciążenie EUIPO i drugiej strony postępowania przed Izbą Odwoławczą kosztami postępowania i zwrotem kosztów poniesionych przez skarżących.