

**Wyrok Trybunału (ósma izba) z dnia 13 grudnia 2021 r. (wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Tribunal Superior de Justicia de Castilla-La Mancha – Hiszpania) – Servicio de Salud de Castilla-La Mancha (SESCAM)/BF**

(Sprawa C-151/21) <sup>(1)</sup>

**[Porozumienie ramowe UNICE, CEEP, ETUC w sprawie pracy na czas określony – Klauzula 4 – Zasada niedyskryminacji – Dziedzina zdrowia publicznego – Obliczanie dodatków za wysługę lat – Uregulowanie krajowe odmawiające uwzględnienia w stosunku do stałego pracownika statutowego w celu obliczenia dodatków za wysługę okresów odpowiadających pracy wykonywanej w charakterze pracownika tymczasowego w wyższej kategorii zawodowej]**

(2022/C 119/18)

Język postępowania: hiszpański

### Sąd odsyłający

Tribunal Superior de Justicia de Castilla-La Mancha

### Strony w postępowaniu głównym

Wnoszący odwołanie: Servicio de Salud de Castilla-La Mancha (SESCAM)

Druga strona postępowania: BF

### Sentencja

Klauzulę 4 Porozumienia ramowego w sprawie pracy na czas określony zawartego w dniu 18 marca 1999 r., znajdującego się w załączniku do dyrektywy Rady 99/70/WE z dnia 28 czerwca 1999 r. dotyczącej Porozumienia ramowego w sprawie pracy na czas określony, zawartego przez Europejską Unię Konfederacji Przemysłowych i Pracodawców (UNICE), Europejskie Centrum Przedsiębiorstw Publicznych (CEEP) oraz Europejską Konfederację Związków Zawodowych (ETUC), należy interpretować w ten sposób, że nie sprzeciwia się ona uregulowaniu krajowemu, które przewiduje iż w przypadku pracownika zatrudnionego na czas określony, który czasowo pełni funkcje w wyższej kategorii zawodowej, niż kategoria, do której on należy, trzyletnie dodatki za wysługę, do których ma on prawo, odpowiadają dodatkom przysługującym w tej ostatniej kategorii, podczas gdy w przypadku znajdującego się w tej samej sytuacji pracownika zatrudnionego na czas określony trzyletnie dodatki za wysługę odpowiadają dodatkom kategorii zawodowej, w której rzeczywiście pełnione były funkcje.

<sup>(1)</sup> Data złożenia: 9/3/2021.

**Postanowienie Trybunału (ósma izba) z dnia 13 grudnia 2021 r. (wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Juzgado de lo Contencioso-Administrativo n° 1 de Toledo – Hiszpania) – KQ/Servicio de Salud de Castilla-La Mancha (SESCAM)**

(Sprawa C-226/21) <sup>(1)</sup>

**[Porozumienie ramowe w sprawie pracy na czas określony zawarte przez UNICE, CEEP oraz ETUC – Klauzula 4 – Zasada niedyskryminacji – Pojęcie „warunków zatrudnienia” – Zwolnienie ze względu na wiek z obowiązku pełnienia dyżurów medycznych związanych ze stałą opieką przyznawane jedynie pracownikom zatrudnionym na czas nieokreślony]**

(2022/C 119/19)

Język postępowania: hiszpański

### Sąd odsyłający

Juzgado de lo Contencioso-Administrativo n° 1 de Toledo

### Strony w postępowaniu głównym

Strona skarżąca: KQ

Druga strona postępowania: Servicio de Salud de Castilla-La Mancha (SESCAM)