

**Wyrok Sądu z dnia 16 grudnia 2020 r. – Voco / EUIPO (kształt opakowania)**(Sprawa T-118/20) <sup>(1)</sup>**[Znak towarowy Unii Europejskiej – Zgłoszenie trójwymiarowego unijnego znaku towarowego – Kształt opakowania – Bezwzględna podstawa odmowy rejestracji – Brak charakteru odróżniającego – Artykuł 7 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (UE) 2017/1001]**

(2021/C 62/36)

Język postępowania: niemiecki

**Strony***Strona skarżąca:* Voco GmbH (Cuxhaven, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci Spintig i S. Pietzcke)*Strona pozwana:* Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: R. Cottrell i A. Söder, pełnomocnicy).**Przedmiot**

Skarga na decyzję Piątej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 4 grudnia 2019 r. (sprawa R 978/2019-5), dotyczącą zgłoszenia oznaczenia trójwymiarowego tworzonego przez kształt opakowania jako unijnego znaku towarowego.

**Sentencja**

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Piątej Izby Odwoławczej Urzędu Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) z dnia 4 grudnia 2019 r. (sprawa R 978/2019-5).
- 2) EUIPO zostaje obciążone kosztami postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 129 z 20.4.2020.

**Postanowienie Sądu z dnia 18 grudnia 2020 r. – Vereniging tot Behoud van Natuurmonumenten in Nederland i in. / Komisja**(Sprawa T-146/16) <sup>(1)</sup>**[Pomoc państwa – Stwierdzenie nieważności zaskarżonego aktu – Następcza bezprzedmiotowość sporu – Umorzenie postępowania]**

(2021/C 62/37)

Język postępowania: niderlandzki

**Strony***Strona skarżąca:* Vereniging tot Behoud van Natuurmonumenten in Nederland ('s-Graveland, Niderlandy) i 12 innych skarżących, których nazwy wymieniono w załączniku do postanowienia (przedstawiciele: adwokaci P. Kuypers i M. de Wit)*Strona pozwana:* Komisja Europejska (przedstawiciele: P.-J. Loewenthal i S. Noë, pełnomocnicy)*Interwenient popierający stronę skarżącą:* Królestwo Niderlandów (przedstawiciele: M. Bulterman, J. Langer i M. Noort, pełnomocnicy)**Przedmiot**Przedstawione na podstawie art. 263 TFUE żądanie stwierdzenia nieważności decyzji Komisji C(2015) 5929 final z dnia 2 września 2015 r. w sprawie pomocy państwa SA.27301 (2015/NN) – Niderlandy, dotyczącej subwencjonowanego nabycia lub nieodpłatnego udostępnienia obszarów przyrodniczych, której streszczenie opublikowano w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej* (Dz.U. 2016, C 9, s. 1).

**Sentencja**

- 1) Postępowanie w przedmiocie skargi zostaje umorzone.
- 2) Postępowanie w przedmiocie wniosku o dopuszczenie do sprawy w charakterze interwenientów złożonego przez Vereniging Gelijkberechtiging Grondbezitters i innych wnioskodawców, których nazwy wymieniono w załączniku II, zostaje umorzone.
- 3) Każda ze stron pokrywa własne koszty.
- 4) Vereniging Gelijkberechtiging Grondbezitters i inni wnioskujący o dopuszczenie do sprawy w charakterze interwenientów, których nazwy wymieniono w załączniku II, pokrywają koszty związane z ich wnioskiem o dopuszczenie do sprawy w charakterze interwenientów.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 191 z 30.5.2016.

**Postanowienie Sądu z dnia 18 grudnia 2020 r. – Microos Food Safety/Komisja**

(Sprawa T-568/19) (<sup>1</sup>)

*[Skarga o stwierdzenie nieważności – Zdrowie publiczne – Rozporządzenie (WE) nr 853/2004 – Produkt na bazie bakteriofagów wykorzystywany do ograniczania występowania patogenu Listeria monocytogenes w gotowych do spożycia produktach pochodzenia zwierzęcego – Nieuwzględnienie wniosku o zatwierdzenie produktu Listex™ P100 jako środka odkażającego w gotowych do spożycia produktach pochodzenia zwierzęcego – Akt niepodlegający zaskarżeniu – Akt niezmierny do wywołania obowiązkowych skutków prawnych – Akt wyłącznie potwierdzający – Akt mający charakter informacyjny – Niedopuszczalność]*

(2021/C 62/38)

Język postępowania: angielski

**Strony**

Strona skarżąca: Microos Food Safety BV (Wageningen, Niderlandy) (przedstawiciel: S. Pappas, adwokat)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: B. Eggers, W. Farrell i I. Galindo Martín, pełnomocnicy)

**Przedmiot**

Oparte na art. 263 TFUE żądanie stwierdzenia nieważności decyzji, jakie miała wydać Komisja w dniu 17 czerwca 2019 r. i w których, po pierwsze, miała odrzucić założony przez skarżącą początkowy wniosek o zatwierdzenie produktu Listex™ P100 jako środka odkażającego w gotowych do spożycia produktach pochodzenia zwierzęcego lub też rozpatrzyć go ponownie, po drugie, miała odrzucić alternatywne rozwiązanie polegające na uznaniu tego produktu za nieodkażającą substancję pomocniczą w przetwórstwie i, po trzecie, zakazać wprowadzania do obrotu tego produktu w Unii jako nieodkażającej substancji pomocniczej w przetwórstwie tej żywności.

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje odrzucona jako niedopuszczalna.
- 2) Microos Food Safety BV zostaje obciążona kosztami, w tym również postępowania w przedmiocie środków tymczasowych.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 372 z 4.11.2019