

- 4) Wolfgang Kappes pokrywa własne koszty oraz niezbędne koszty poniesione przez Sedus Stoll w postępowaniu przed Izbą Odwoławczą EUIPO.

(¹) Dz.U. C 279 z 24.8.2020.

Wyrok Sądu z dnia 13 października 2021 r. – Setarcos Consulting / EUIPO (Blockchain Island)
(Sprawa T-523/20) (¹)

**[Znak towarowy Unii Europejskiej – Zgłoszenie słownego unijnego znaku towarowego Blockchain Island –
Bezwzględna podstawa odmowy rejestracji – Brak charakteru odróżniającego – Artykuł 7 ust. 1
lit. b) i ust. 2 rozporządzenia (UE) 2017/1001]**

(2021/C 490/44)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Setarcos Consulting Ltd. (Sliema, Malta) (przedstawiciel: adwokat S. Stafylakis)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: D. Walicka i V. Ruzek, pełnomocnicy)

Przedmiot

Skarga na decyzję Piątej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 9 czerwca 2020 r. (sprawa R 2806/2019-5), dotyczącą rejestracji oznaczenia słownego Blockchain Island jako unijnego znaku towarowego.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Setarcos Consulting Ltd. zostaje obciążona kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 339 z 12.10.2020.

Wyrok Sądu z dnia 13 października 2021 r. – Unimax Stationery / EUIPO – Mitsubishi Pencil
(UNI-MAX)

(Sprawa T-591/20) (¹)

**[Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku – Graficzny
unijny znak towarowy UNI-MAX – Wcześniejsze graficzne unijne znaki towarowe uni i uni-ball –
Względna podstawa odmowy rejestracji – Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd – Artykuł 8 ust. 1
lit. b) i art. 53 ust. 1 lit. a) rozporządzenia (WE) nr 207/2009 [obecnie art. 8 ust. 1 lit. b) i art. 60 ust. 1
lit. a) rozporządzenia (UE) 2017/1001]]**

(2021/C 490/45)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Unimax Stationery (Daman, Indie) (przedstawiciele: adwokaci A. Hempel i C. Grünewald)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: T. Frydendahl i A. Folliard-Monguiral, pełnomocnicy).

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO będąca interwenientem przed Sądem: Mitsubishi Pencil Co. Ltd (Tokio, Japonia) (przedstawiciel: adwokat J. Fesenmair)

Przedmiot

Skarga na decyzję Piątej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 20 lipca 2020 r. (sprawa R 371/2020-5), dotyczącą postępowania w sprawie unieważnienia prawa do znaku między Mitsubishi Pencil a Unimax Stationery.