

SĄD

Wyrok Sądu z dnia 9 czerwca 2021 r. – Uniwersytet Wrocławski / REA

(Sprawa T-137/16 RENV) ⁽¹⁾

[Klauzula arbitrażowa – Siódmy program ramowy w zakresie badań, rozwoju technologicznego i demonstracji (2007 – 2013) – Koszty kwalifikowalne – Zwrot wypłaconych kwot]

(2021/C 297/32)

Język postępowania: polski

Strony

Strona skarżąca: Uniwersytet Wrocławski (Wrocław, Polska) (przedstawiciele: adwokatkę A. Krawczyk-Giehsmann i K. Szarek)

Strona pozwana: Agencja Wykonawcza ds. Badań Naukowych (REA), (przedstawiciele: S. Payan-Lagrou i V. Canetti, pełnomocniczki, wspierane przez M. Le Berre'a, adwokata, i G. Maternę, radcę prawnego)

Przedmiot

Żądanie przedstawione na podstawie art. 272 TFUE i zmierzające, po pierwsze, do stwierdzenia nieważności decyzji REA, działającej na podstawie umocowania Komisji Europejskiej, o wypowiedzeniu umowy w sprawie grantu dla projektu Cossar (nr 252908) i o zobowiązaniu strony skarżącej do zwrotu kwot 36 508,37 EUR, 58 031,38 EUR i 6 286,68 EUR oraz do zapłaty kary umownej w kwocie 5 803,14 EUR, a po drugie, do zobowiązania REA do zwrotu odpowiednich kwot wraz z należnymi odsetkami, liczonymi od dnia dokonania płatności do dnia jej zwrotu.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Uniwersytet Wrocławski zostaje obciążony kosztami dotyczącymi, po pierwsze, postępowania przed Sądem, a po drugie, postępowania odwoławczego przed Trybunałem.

⁽¹⁾ Dz.U. C 200 z 6.6.2016.

Wyrok Sądu z dnia 9 czerwca 2021 r. – Puma i in. / Komisja

(Sprawa T-781/16) ⁽¹⁾

[Dumping – Przywóz obuwia ze skórzanymi cholewkami pochodzącego z Chin i Wietnamu – Wykonanie wyroku Trybunału w sprawach połączonych C-659/13 i C-34/14 – Ponowne nałożenie ostatecznego cła antydumpingowego i ostateczne pobranie tymczasowego cła – Podjęcie postępowania prowadzącego do przyjęcia rozporządzeń, co do których stwierdzono nieważność – Status przedsiębiorstwa działającego w warunkach gospodarki rynkowej – Indywidualne traktowanie – Analiza dokumentów – Brak wniosku o udzielenie dodatkowych informacji i nieprzeprowadzenie wizyty weryfikacyjnej – Brak zwrotu cel antydumpingowych – Podstawa prawna – Pewność prawa – Uzasadnione oczekiwania – Brak mocy wstecznej – Proporcjonalność – Nadużycie władzy – Niedyskryminacja – Wcześniejsza praktyka decyzyjna]

(2021/C 297/33)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Puma SE (Herzogenaurach, Niemcy) i 8 pozostałych skarżących, których nazwy wymieniono w załączniku do wyroku (przedstawiciel: E. Vermulst i J. Cornelis adwokaci)